

**KLAIM PT.WKN ATAS PENGEMBALIAN PREMI ASURANSI
PENGANGKUTAN SETELAH MEMPEROLEH GANTI RUGI DITINJAU
BERDASARKAN KITAB UNDANG-UNDANG HUKUM DAGANG**

Fitria Azizah

Fakultas Hukum Universitas Surabaya

Pembimbing:

1. Dr. Yoan Nursari Simanjuntak, S.H., M.Hum.
2. Soetrisno, S.H., M.Hum.

ABSTRAK

Skripsi ini bertujuan untuk menganalisis apakah PT. WKN berhak mendapatkan pengembalian premi yang telah dibayarkan kepada PT. ATMI ketika PT. WKN telah ditetapkan oleh hakim tidak bersalah dan telah mendapatkan ganti rugi yang dibayarkan oleh pihak ketiga, ditinjau dari Kitab Undang-Undang Hukum Dagang. PT. WKN sebagai pemilik barang yang mengasuransikan barang miliknya kepada PT. ATMI, barang tersebut akan diangkut melalui lautan menggunakan Kapal KM. Samudro Endah sesuai perjanjian ekspedisi dengan PT. BTP tetapi faktanya barang milik PT.WKN diangkut menggunakan kapal KM. Kumala Endah milik PT. PNLK, atas dasar tersebut, PT. BTP dan PT. PNLK selaku nahkoda melakukan Perbuatan Melanggar Hukum yang menimbulkan barang milik PT. WKN tenggelam dan hakim membebaskan ganti kerugian terhadap keduanya, sesuai dengan putusan hakim nomor 321/Pdt.G/2016/PN. Medan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tidak dapat dibenarkan apabila PT. WKN memperoleh pengembalian premi asuransi atau premi restorno, karena syarat untuk memperoleh pengembalian premi asuransi, salahsatunya adalah bahwa Tertanggung harus beritikad baik sesuai dengan ketentuan yang diatur dalam Pasal 281 Kitab Undang-Undang Hukum Dagang, sehingga seharusnya dalam hal ini PT. WKN harus beritikad baik, tetapi faktanya PT. WKN dapat dikatakan tidak beritikad dengan baik.

Kata Kunci: Pengembalian premi asuransi, asuransi pengangkutan, premi restorno, memperoleh ganti rugi.

***PT.WKN CLAIM FOR RETURNING THE TRANSPORT INSURANCE
PREMIUM AFTER GETTING LOSS OF LOSS REVIEWED BASED ON
BOOK OF LAW OF TRADING LAW***

Fitria Azizah

Law/ Legal Studies

Advisors:

1. Dr. Yoan Nursari Simanjuntak, S.H., M.Hum.
2. Soetrisno, S.H., M.Hum.

ABSTRACT

This thesis aims to analyze whether PT. WKN is entitled to get a refund of the premiums paid to PT. ATMI when PT. WKN has been determined not innocent with the judge and has received compensation paid by a third party, in terms of the Commercial Law Code. PT. WKN as the owner of the goods insuring his goods to PT. ATMI, the goods will be transported by sea using KM ships. Samudro Endah according to the expedition agreement with PT. BTP but the fact is PT.WKN's goods are transported using KM ships. Kumala Endah owned by PT. PNLK, on that basis, PT. BTP and PT. PNLK as the captain of the act of breaking the law that causes property owned by PT. WKN sank and the judge charged compensation both of them, in accordance with judge's decision number 321 / Pdt.G / 2016 / PN. Field. The results showed that it could not be justified if PT. WKN obtained an insurance premium or restorno premium, due to the requirement to obtain an insurance premium return, one of which is that the Defendant must have good faith in accordance with the provisions stipulated in Article 281 of the Commercial Law Code, so that in this case PT. WKN must have good faith, but the fact is PT. WKN can't be said to have a good faith.

Keyword:*Insurance premium refunds, freight insurance, restorno premium, get compensation.*