

**TANGGUNG GUGAT DOKTER “F” TERHADAP PASIEN YANG
MENINGGAL AKIBAT PENANGANAN DI INSTALASI GAWAT DARURAT
DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 29 TAHUN 2004
TENTANG PRAKTIK KEDOKTERAN DAN UNDANG-UNDANG
NOMOR 36 TAHUN 2009 TENTANG KESEHATAN**

Nama : Musdalifah Djohar
Jurusan/Program Studi: Hukum/ Ilmu Hukum
Pembimbing: 1. Marianus Yohanes Gaharpung, S.H., M.S
 2. Dr. H. Didik Widitrismiharto, S.H., M.Si

ABSTRAK

Skripsi ini membahas mengenai kelalaian dokter F yang tidak memberikan pelayanan medis kepada pasien SD sesuai dengan standar profesi dan standar prosedur operasional yang mengakibatkan meninggalnya pasien SD. Penelitian ini merupakan penelitian yuridis normatif. Hasil penelitian menyimpulkan bahwa perbuatan dokter F memenuhi unsur-unsur kelalaian yang termasuk dalam pelanggaran disiplin, sehingga dokter F dibebani tanggungjawab profesi yang diadili oleh MKDKI. Akibat perbuatan dokter F yang menyebabkan meninggalnya pasien SD, maka keluarga pasien SD juga berhak untuk menuntut ganti rugi berdasarkan Pasal 58 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 36 Tahun 2009 Tentang Kesehatan atas kerugian akibat kelalaian dokter F yang menyebabkan kerugian terhadap keluarga pasien SD.

Kata kunci: dokter, kelalaian, pelanggaran disiplin, tanggung gugat.

RESPONSIBILITY OF DOCTOR “F” TO PATIENT WHICH IS DEATH
BECAUSE OF HANDLING IN EMERGENCY INSTALATION REVIEWED
FROM ACT NUMBER 29 IN 2004 ABOUT THE PRACTICE OF DOCTOR
AND ACT NUMBER 36 TAHUN 2009 ABOUT HEALTH

Name : Musdalifah Djohar
Department/Study Program : Law/Legal Studies
Advisor: 1. Marianus Yohanes Gaharpung, S.H., M.S
2. Dr. H. Didik Widitrismiharto, S.H., M.Si

ABSTRACT

The purpose of this study was to discuss about doctor's F negligence that do not provide medical services to patients SD in accordance with standards of professional conduct and Standard operating procedures which is cause death of patients SD. This study was the juridical normative research. Results of this study concluded that act of doctor F was negligent in disciplined, so doctor F burdened by the responsibility of the profession in MKDKI. Undeceive doctor F that causes the death of a patient SD, then patient SD's family also has the right to demand compensation under Article 58 section 1 of Act number 36 in 2009 about health for losses due to the negligence of the doctor F causing harm against the patient SD's family.

Keywords: *doctor, negligence, violation of disciplined, responsibility.*