

Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi *Return on Assets* Pada Perusahaan Plastik dan Kemasan

Marwin Antonius Rejeki Silalahi
Universitas Surabaya

* *marwin.antonius@gmail.com*

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk melihat kinerja perusahaan plastik dan kemasan yang terdaftar di BEI. Masuknya produk plastik dan kemasan dari Cina ke Indonesia, mengakibatkan omzet penjualan perusahaan lokal menurun dari biasanya. Selain itu, penelitian ini bertujuan untuk membantu para praktisi dan investor dalam mengambil keputusan, serta untuk kalangan akademisi dapat dijadikan acuan dalam bahan penelitian selanjutnya. Penelitian ini menggunakan 10 sampel perusahaan, yang pelaporan keuangannya sebanyak empat kali dalam setahun, dengan jumlah sampel sebanyak 182 data. Penelitian ini menggunakan model regresi linier berganda, uji asumsi klasik, uji f dan uji t. Penelitian ini mengkaji *Current Ratio*, *Total Asset Turnover*, dan *Debt Equity Ratio* terhadap *Return on Assets*. Hasil penelitian ini adalah *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* berpengaruh signifikan terhadap *Return on Assets*, sedangkan *Debt Equity Ratio* tidak berpengaruh signifikan terhadap *Return on Assets*. Hal ini disebabkan sampel data dalam penelitian ini menggunakan hutang jangka pendek daripada hutang jangka panjang.

Kata Kunci: Current Ratio, Total Asset Turnover, Debt Equity Ratio, Return on Asset, asymentri information.

Pendahuluan

Perkembangan jaman yang semakin meningkat, khususnya di bidang industri plastik dan kemasan. Seperti *polypropilene*, *polyetilene* dan sejumlah produksi bahan baku plastik lainnya. Hal ini menyebabkan permintaan plastik semakin meningkat, meningkatnya permintaan plastik berdampak positif pada perusahaan industri plastik yang menyebabkan kedua perusahaan plastik lokal tersebut tumbuh dan berkembang, seiring dengan perkembangan tersebut, banyak investor mulai tertarik untuk berinvestasi di sektor industri plastik dan kemasan.

Banyak Investor dalam memilih investasinya, mereka masih mengacu pada laporan keuangan. Laporan keuangan merupakan informasi keuangan yang memuat kondisi dan aktivitas kinerja perusahaan. Aktivitas kinerja perusahaan terdiri dari aktivitas operasional, aktivitas investasi dan aktivitas pendanaan. Menurut Dictio dari blognya <https://www.dictio.id/t/> menyatakan 'kegiatan operasional adalah kegiatan yang berkaitan dengan operasional perusahaan yaitu penerimaan kas dari penjualan, royalti, provisi, komisi dan pembayaran tunai kepada pemasok barang dan jasa, gaji karyawan, pembayaran pajak. Sedangkan kegiatan investasi adalah kegiatan perusahaan yang terdiri dari pembelian aktiva tetap, aktiva tidak berwujud dan aktiva tidak lancar lainnya termasuk biaya pengembangan yang

dikapitalisasi dan aktiva tetap yang dibangun sendiri'. Kemudian kegiatan pendanaan adalah kegiatan perusahaan yang terdiri dari penerimaan dan pembayaran pinjaman hutang jangka panjang dan jangka pendek, penerimaan kas dari saham (modal), pembayaran tunai kepada pemegang saham untuk menarik atau menebus saham perusahaan, penerimaan kas dari obligasi dan pembayaran tunai dengan cara bisnis penyewa (*lease*) untuk mengurangi saldo kewajiban yang terkait dengan sewa pembiayaan.

Untuk mengukur kinerja keuangan perusahaan diperlukan analisis laporan keuangan, analisis laporan keuangan biasanya dilakukan dengan menggunakan rasio-rasio keuangan. Rasio keuangan ini harus dibandingkan dengan laporan keuangan tahun sebelumnya, kemudian dibandingkan dengan rata-rata industri. Dalam mengukur kinerja keuangan perusahaan, dikatakan sehat atau tidak, maka *benchmark* dilakukan dengan penjualan, persediaan, aset, hutang, dan modal yang dimiliki perusahaan. Kelima aspek tersebut merupakan penilaian yang paling efektif untuk menilai baik tidaknya aktivitas perusahaan, serta mampu tidak membayar kewajibannya (Gunawan, 2019).

Hal ini juga berpengaruh tidak langsung terhadap keputusan pendanaan yang akan mempengaruhi struktur modal perusahaan. Menurut Kusuma (2010) dalam Prayugi dan Mardani (2019) bahwa "Kesalahan dalam penentuan struktur modal akan berdampak luas, terutama jika perusahaan terlalu besar dalam menggunakan hutang, sehingga beban tetap yang harus ditanggung oleh perusahaan semakin besar. lebih besar juga berarti akan meningkatkan risiko keuangan yaitu risiko ketika perusahaan tidak dapat membayar biaya bunga atau mencicil hutang. Struktur modal yang optimal dapat meminimalkan biaya modal rata-rata (*average cost of capital*) dan memaksimalkan nilai perusahaan. Hal tersebut dapat mempengaruhi kinerja perusahaan. Untuk mengukur kinerja perusahaan biasanya dilakukan dengan cara menganalisis laba, peningkatan laba akan memberikan sinyal positif tentang kinerja perusahaan di masa yang akan datang. Menurut Alpi dan Gunawan (2018) "Laba tentunya dipengaruhi oleh beberapa aspek antara lain total aset, aset lancar, kewajiban lancar, dan penjualan". Total aset adalah semua sumber daya yang dimiliki oleh perusahaan dan digunakan untuk kegiatan operasional perusahaan serta diperoleh dari aktivitas masa lalu. Semakin tinggi total aset akan meningkatkan jumlah produksi barang dan akan meningkatkan keuntungan secara tidak langsung, artinya peningkatan aset sejalan dengan peningkatan keuntungan. Sedangkan aset lancar adalah uang tunai atau simpanan yang dapat dicairkan dalam waktu singkat tidak lebih dari 1 tahun, dengan ketentuan kegiatan perusahaan berjalan normal. Aktiva lancar yang semakin meningkat ditandai dengan kegiatan operasional yang semakin meningkat dan berdampak pada peningkatan laba. Namun kasus nilai aktiva lancar yang besar juga kurang baik bagi perusahaan, karena kas atau dana likuid mengendap dan tidak diputar, akan menimbulkan biaya peluang.

Hutang lancar merupakan kewajiban perusahaan yang berlangsung dalam waktu yang singkat, hutang lancar biasanya digunakan untuk memenuhi kebutuhan operasional perusahaan. Dan pembayaran hutang saat ini harus dibayar dalam jangka pendek. Penjualan perusahaan berasal dari kegiatan operasional perusahaan, peningkatan penjualan ditandai dengan peningkatan biaya operasional, biaya operasional yang tinggi secara tidak langsung ditandai dengan peningkatan jumlah barang yang diproduksi. Oleh karena itu komponen-komponen tersebut akan mempengaruhi laba perusahaan, oleh karena itu aktivitas penjualan merupakan komponen yang sangat penting dalam mengukur kinerja perusahaan.

Berdasarkan latar belakang tersebut maka penulis menggunakan dua teori yaitu teori *pecking order* dan teori asimetri informasi. Teori *pecking order* dalam analisis struktur modal dikembangkan oleh Myers dan Majluf (1984) dalam Harjito (2011). Menurut Harjito (2011) sumber pertama modal perusahaan harus berasal dari hasil operasi perusahaan berupa laba bersih setelah pajak yang tidak dibagikan kepada pemilik atau pemegang saham perusahaan

(laba ditahan). Seperti kita ketahui sumber pendanaan dibedakan menjadi dua yaitu eksternal dan internal. Pendanaan eksternal berasal dari pinjaman bank atau hutang pemasok, sedangkan pendanaan internal berasal dari ekuitas. Sedangkan teori asimetri informasi adalah teori dimana informasi yang dimiliki oleh satu pihak dengan pihak lainnya tidak sama atau bias. Menurut Rahmawati (2006) dalam Mahawyaharti dan Budiasih (2016) menyatakan bahwa asimetri informasi dapat memicu manajemen laba. Teori keagenan menyiratkan adanya asimetri informasi antara manajer sebagai agen dan pemilik (dalam hal ini pemegang saham) sebagai prinsipal.

Landasan Teori dan Pengembangan Hipotesis

Rasio aktiva lancar merupakan rasio jangka pendek yang biasanya digunakan untuk operasional perusahaan dan sangat likuid, semakin meningkatnya rasio aktiva lancar, dapat pula diartikan bahwa perusahaan tidak mampu memuta aktiva lancar yang efisien. Rasio lancar menurut Erari (2014) adalah rasio yang digunakan untuk mengukur tingkat likuiditas. Likuiditas menunjukkan kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban keuangan untuk membayar kewajiban keuangan jangka pendek tepat waktu. Likuiditas perusahaan merupakan faktor penting yang harus diperhatikan sebelum mengambil keputusan untuk menentukan besarnya pengembalian saham yang harus dibayarkan (Riyanto, 2008 dalam Erari 2014). Ditambah argumennya menurut Murhadi (2013) dalam Alpi dan Gunawan (2018) menyatakan “Rasio lancar adalah rasio yang digunakan untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam memenuhi kewajiban jangka pendek (solvabilitas jangka pendek) yang akan jatuh tempo dalam satu tahun”. Untuk alasan ini, peneliti tertarik untuk mengembangkan hipotesis mengenai perusahaan plastik dan kemasan, yang berarti rasio lancar berpengaruh terhadap pengembalian aset.

H1: *Current Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Assets*.

Menurut Supardi *et al* (2016) perputaran total aset ini menunjukkan modal kerja, hubungan modal kerja dengan penjualan, serta total penjualan yang diperoleh dari masing-masing unit usaha untuk setiap rupiah modal kerja. Hasil penelitian Afriyanti (2011), Ni Made Veronika, dan Barus (2013) dalam Supardi *et al* (2016) menyatakan bahwa *total asset turnover* berpengaruh terhadap *asset return*. Begitu pula menurut Murhadi (2013) yang menyatakan dalam Alpi dan Gunawan (2018) *Total Asset Turnover (TATO)* adalah efektifitas perubahan dalam menggunakan asetnya untuk menciptakan pendapatan. Menurut Margaretha (2011) dalam Alpi dan Gunawan (2018), *Total Asset Turnover* merupakan rasio yang menunjukkan keefektifan suatu perusahaan dalam menggunakan seluruh asetnya untuk menciptakan penjualan dan menghasilkan keuntungan. Untuk alasan ini, peneliti tertarik untuk mengembangkan hipotesis mengenai perusahaan plastik dan kemasan, yang berarti total efek perputaran aset terhadap pengembalian aset.

H2: *Total Asset Turnover* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset*.

Hutang diartikan sebagai semua kewajiban perusahaan untuk membayar sejumlah uang / jasa / barang di masa depan kepada pihak lain, akibat transaksi yang dilakukan di masa lalu (Rudianto (2008): dalam Prasetyo *et al.* (2015)), sedangkan Menurut Munawir (2007) dalam Sufiyati (2016) mengemukakan bahwa hutang adalah semua kewajiban keuangan perusahaan kepada pihak lain yang belum terpenuhi, dimana hutang ini merupakan sumber dana atau modal perusahaan yang berasal dari kreditur. Nurwahyudi dan Mardiyah (2004) dalam Sufiyati (2016) mengemukakan bahwa hutang merupakan pengorbanan ekonomi yang harus dilakukan oleh perusahaan dimasa yang akan datang karena tindakan atau transaksi sebelumnya. Sedangkan menurut Sutrisno (2009) dalam Sufiyati (2016) hutang adalah modal yang bersumber dari pinjaman, baik dari bank, lembaga keuangan, maupun dengan menerbitkan surat utang, dan

untuk penggunaan tersebut perusahaan memberikan kompensasi berupa bunga tetap kepada perusahaan. Untuk alasan ini, peneliti tertarik untuk mengembangkan hipotesis mengenai perusahaan plastik dan kemasan, yang berarti rasio ekuitas hutang berpengaruh terhadap pengembalian aset.

H3: *Debt Equity Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset*.

Metode Penelitian

Bentuk penelitian dari penelitian ini adalah penelitian kausalitas, karena penelitian ini dilakukan untuk menguji pengaruh variabel independen (*current ratio*, *total asset turnover*, dan *debt equity ratio*) terhadap variabel dependen (*return on asset*). Subjek dalam penelitian ini adalah perusahaan plastik dan kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012 - 2018. Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan plastik dan kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Dari populasi yang tersedia, jumlahnya

Sampel yang akan diamati adalah perusahaan plastik dan kemasan dari tahun 2012 hingga 2018. Sampel dipilih dengan menggunakan metode *Purposive Sampling*, yaitu suatu teknik yang sengaja mengambil sampel tertentu sesuai dengan kebutuhan yang dibutuhkan yang meliputi: karakteristik dan sampel kriteria khususnya, dimana dalam hal pengambilan sampel juga harus mencerminkan populasi sampel itu sendiri (Cooper dan Schlinger, 2014). Oleh karena itu, dengan memperhatikan permasalahan dan tujuan penelitian yang ada maka kriteria perusahaan yang dapat dijadikan sampel adalah sebagai berikut:

1. Perusahaan plastik dan kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2012 hingga 2018.
2. Perusahaan plastik dan kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dilaporkan setiap triwulan selama periode penelitian.

Instrumen dalam penelitian ini dilakukan dengan bantuan program SPSS. Pengujian hipotesis dilakukan setelah model regresi linier berganda. Hal ini dimaksudkan agar hasil perhitungan tersebut dapat diinterpretasikan secara tepat dan efisien. Interpretasi parsial hasil penelitian (uji t) hanya dilakukan terhadap variabel independen yang memiliki pengaruh signifikan secara statistik terhadap variabel independen.

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder, yaitu informasi yang diperoleh dari pihak lain. Data yang dibutuhkan dalam penelitian ini adalah laporan keuangan perusahaan non keuangan tahun 2012 sampai dengan 2018 yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Data dalam penelitian ini diperoleh dari website BEI dan aplikasi RHB Securities. Instrumen dalam penelitian ini dilakukan dengan bantuan program SPSS. Sebelum menguji hipotesis terlebih dahulu menguji asumsi klasik yang di dalamnya terdapat uji normalitas, uji multikolinieritas, uji heteroskedastisitas dan uji autokorelasi. Hal ini agar hasil perhitungan tersebut dapat diinterpretasikan dengan tepat dan efisien. Setelah itu peneliti melakukan uji regresi berganda yang terdiri dari interpretasi parsial hasil penelitian (uji t) hanya dilakukan terhadap variabel bebas yang secara statistik berpengaruh signifikan terhadap variabel bebas.

Variabel Penelitian

Menurut Margaretha (2011) dalam Alpi dan Gunawan (2018) menyatakan Rumus untuk menghitung *Current Ratio (CR)* yakni :

$$\text{Current Ratio (CR)} = \frac{\text{Current Asset}}{\text{Current Liabilities}}$$

Menurut Kasmir (2012) dalam Alpi dan Gunawan (2018) menyatakan rumus untuk mencari *Total Assets Turnover (TATO)* adalah sebagai berikut :

$$\text{Total Assets Turnover (TATO)} = \frac{\text{Penjualan}}{\text{Total Aktiva}}$$

Berdasarkan Ahmad *et al* (2012) dalam Sufiyati (2016) proporsi *Total Debt* dihitung dengan membagi utang jangka panjang terhadap total modal perusahaan yang dapat dirumuskan sebagai berikut:

$$\text{Debt Ratio (DR)} = \frac{\text{Total Debt}}{\text{Total Equity}}$$

Menurut Kasmir 2012 dalam Alpi dan Gunawan (2018) menyatakan Rumus untuk mencari *Return On Assets (ROA)* dapat digunakan sebagai berikut :

$$\text{Return on Asset (ROA)} = \frac{\text{Laba Setelah Pajak}}{\text{Total Aktiva}}$$

Pembahasan

Populasi data yang digunakan dalam penelitian ini adalah seluruh perusahaan plastik dan kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012 sampai dengan 2018. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah 10 perusahaan plastik dan kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dan menerbitkan laporan keuangannya setiap empat bulan. sekali. dalam 1 tahun. Populasi sampel dalam penelitian ini diperoleh sebanyak 364 sampel, dari 364 sampel diperoleh 84 sampel tidak mempublikasikan laporan keuangan secara triwulanan, kemudian setelah itu dilakukan uji normalitas dan ditemukan 98 sampel yang tidak normal. Jadi sampel data yang dapat digunakan dalam penelitian ini sebanyak 182 sampel.

Tabel 1
Uji Test Normalitas

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>		
	Statistik	df	Sig.
Ln_CR	,225	182	,051
Ln_Tot	,091	182	,077
Ln_DER	,097	182	,080
Ln_ROA	,045	182	,200

Sumber: SPSS data Versi 22

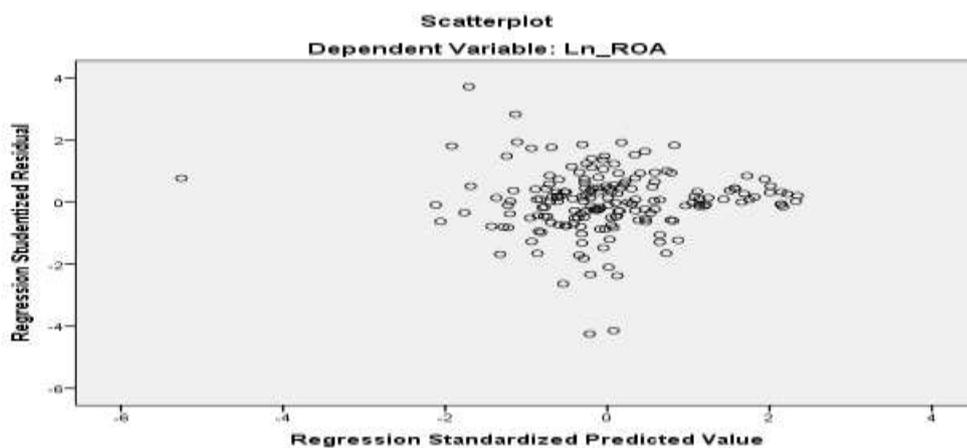
Berdasarkan Tabel 1 hasil Uji Normalitas untuk masing-masing variabel current ratio, total asset turnover, debt equity ratio, dan return on asset mempunyai nilai signifikan > 0,05 yang artinya semua variabel berdistribusi normal.

Tabel 2
Uji Test Multikolinieritas

<i>Colinearity Statistics</i>	
<i>Tolerance</i>	<i>VIF</i>
,523	1,014
,986	1,014
,820	1,922

Sumber: SPSS data Versi 22

Berdasarkan tabel di atas untuk uji multikolinieritas didapatkan nilai toleransi yang rendah dan nilai VIF > 1 yang berarti dalam penelitian ini tidak terdapat uji multikolinieritas yang menunjukkan tidak terdapat korelasi antar variabel.



Gambar 1. Uji Test Heteroskedastisitas
Sumber: SPSS data Versi 22

Pada penelitian ini untuk menguji heteroskedastisitas menggunakan scatter plot, dimana hasil penelitian menunjukkan tidak terdapat pola yang spesifik yang artinya tidak terjadi setiap variabel dependent dan independent tidak terjadi heteroskedastisitas yang artinya setiap variabel dalam penelitian ini tidak terjadi ketidaknyamanan antar varians. antar variable.

Tabel 3
Uji Test Autokorelasi

	<i>Unstandardized Residual</i>
<i>Test Value^a</i>	,02560
<i>Cases < Test Value</i>	91
<i>Cases > = Test Value</i>	91
<i>Total Cases</i>	182
<i>Number of Runs</i>	74
<i>Z</i>	-2,676
<i>Asymp.Sig. (2-tailed)</i>	,077

Sumber: SPSS data Versi 22

Uji autokorelasi untuk melihat apakah model regresi baik untuk penelitian atau tidak, atau data yang digunakan dalam penelitian ini bersifat acak atau tidak. Berdasarkan hasil penelitian diperoleh nilai signifikansi diatas 0.05 yang berarti model regresi dalam penelitian ini tidak mengalami autokorelasi.

Marwin Antonius Rejeki Silalahi

Penelitian ini menggunakan model regresi linier berganda, model penelitian berikut dilampirkan:

$$Y = - 4,298 + 0,988 X1 + 0,691 X2 + 0,249 X3 + e$$

Informasi:

Y = Pengembalian Aset

α = Konstanta: - 4,298 menunjukkan bahwa variabel *current ratio*, *total asset turnover* dan *debt ratio*, jika nilainya 0 maka *return on asset* akan turun sebesar - 4,298

$\beta_1 - \beta_3$ = Regresi Koefisien: Nilai koefisien CR (β_1) adalah 0,988 dengan nilai positif nilai. Artinya untuk setiap kenaikan *Current Ratio* sebanyak 1 kali, *Return on Assets* (ROA) akan meningkat sebesar 0.988 dengan asumsi variabel lainnya konstan. Koefisien TOT (β_2) adalah 0,691 dengan nilai positif. Artinya untuk setiap kenaikan *Total Asset Turnover* sebanyak 1 kali, *Return on Asset (ROA)* akan meningkat sebesar 0.691 dengan asumsi variabel lainnya konstan. Nilai koefisien DER (β_3) sebesar 0,249 dengan nilai positif. Artinya untuk setiap 1 kali kenaikan *Debt Equity Ratio*, *Return on Assets (ROA)* akan meningkat sebesar 0,249 dengan asumsi variabel lain konstan.

X1 = *Current Ratio*

X2 = *Total Asset Turnover*

X3 = *Debt Equity Ratio*

e = Kesalahan standar

Tabel 4
Uji t

	Unstandardized Coefisients		Standardized Coefisients	t	Sig
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	-4,298	,095		-45,052	,000
Ln_CR	,988	,135	,538	7,299	,000
Ln_Tot	,691	,073	,505	9,406	,000
Ln_DER	,249	,132	,139	1,888	,061

Sumber: SPSS data Versi 22

Berdasarkan tabel 4 diperoleh hasil uji t, variabel *current ratio* dan *total asset turnover* nilai signifikansi dibawah 0,05 yang berarti variabel *current ratio* dan *total asset turnover* berpengaruh terhadap variabel *return on asset*. Sedangkan nilai signifikansi *debt equity ratio* berada di atas 0,05 yang artinya variabel *debt equity ratio* tidak berpengaruh terhadap *return on asset*.

Tabel 5
Uji F

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
Regression	129,119	3	43,040	58,141	,000
Residual	131,768	178	,740		
Total	260,887	181			

Sumber: SPSS data Versi 22

Berdasarkan tabel 5, hasil uji f diperoleh nilai signifikansi dibawah 0,05 yang artinya variabel *current ratio*, *total asset turnover* dan *debt equity ratio* (independen) secara bersama-sama berpengaruh terhadap variabel *return on asset* (dependen).

Hubungan *Current Ratio* (CR) dengan *Return on Assets* (ROA).

Hasil uji regresi menunjukkan bahwa hipotesis pertama, *Current Ratio* (CR) berpengaruh signifikan terhadap *Return on Assets* (ROA), hal ini menunjukkan semakin besar *Current Ratio* maka semakin besar pula *Return on Assets*. Hasil penelitian ini sebelumnya didukung oleh Elyas Setiawan (2015) dalam Alpi dan Gunawan (2018) dengan judul Pengaruh *Current Ratios*, *Inventory Turnover*, *Debt to Equity Ratio*, *Total Asset Turnover*, Penjualan, dan Ukuran Perusahaan Terhadap ROA dalam Terdaftar. Perusahaan Makanan dan Minuman di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2010-2013. Hasil penelitian juga sama dengan penelitian Alpi dan Gunawan (2018) yang menyatakan bahwa *Current Ratio* (CR) berpengaruh signifikan terhadap *Return on Assets* (ROA), hal ini berarti tinggi rendahnya *Current Ratio* (CR) akan mempengaruhi *Return On Asset* (ROA). Begitu pula dengan penelitian yang dilakukan saat ini memiliki hasil yang sama dimana *Current Ratio* (CR) berpengaruh signifikan terhadap *Return on Assets* (ROA). Logikanya, menurut peneliti Rasio Lancar pasti sangat berpengaruh terhadap *Return on Asset*, karena di dalam *current ratio* sendiri terdapat aktiva lancar yang menjadi bagian dari total aktiva, jadi faktor inilah yang menjadi penghubungnya.

Hubungan *Total Asset Turnover* (TOT) dengan *Return on Assets* (ROA).

Hasil uji regresi menunjukkan bahwa hipotesis kedua, *Total Asset Turnover* (TOT) berpengaruh signifikan terhadap *Return on Assets* (ROA), hal ini menunjukkan semakin besar *Total Asset Turnover* maka semakin besar pula *Return on Assets*. Berdasarkan teori penelitian sebelumnya oleh Wilhelmina (2017) dalam Alpi dan Gunawan (2018) dengan judul Pengaruh *Current Ratio* (CR) dan *Total Asset Turnover* (TATO) terhadap *Return on Assets* (ROA) pada PT. Pos Indonesia (Persero). Begitu pula dengan penelitian Alfin dan Gunawan (2018) dimana hasilnya sama yaitu *Total Asset Turnover* (TATO) berpengaruh signifikan terhadap *Return On Assets* (ROA), hal ini menunjukkan bahwa tinggi rendahnya *Total Turnover Assets* akan mempengaruhi *Return On Assets* perusahaan. (ROA). Penelitian saat ini juga menyimpulkan bahwa *Current Ratio* (CR) dan *Total Asset Turnover* (TATO) berpengaruh signifikan terhadap *Return on Assets* (ROA). Menurut peneliti, TATO pasti mempengaruhi ROA, karena TATO merupakan bagian dari ROA, dimana kedua komponen tersebut secara bersama-sama melibatkan *total aset*.

Hubungan *Debt Equity Ratio* (DER) dengan *Return on Assets* (ROA).

Hasil uji regresi menunjukkan bahwa hipotesis ketiga *Debt Equity Ratio* (DER) tidak berpengaruh signifikan terhadap *Return on Assets* (ROA), hal ini menunjukkan bahwa semakin besar *Debt Equity Ratio* (DER) maka tidak akan berpengaruh terhadap *Return on Assets* (ROA). Menurut Sufiyati (2016) tidak terdapat pengaruh *Debt Equity Ratio* (DER) terhadap *Return On Asset* (ROA) karena bunga hutang jangka pendek yang rendah, sehingga hutang jangka pendek berpengaruh kecil terhadap usaha penerimaan. Peneliti juga berpendapat bahwa jika komponen hutang yang digunakan bukan untuk menambah aset perusahaan, maka cenderung dapat menggunakan operasional perusahaan, sehingga DER tidak akan mempengaruhi ROA.

Kesimpulan

Secara parsial kesimpulan penelitian ini adalah *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* berpengaruh terhadap *Return on Asset*. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa peningkatan *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* akan meningkatkan kinerja perusahaan. Hal ini menandakan bahwa semakin meningkatnya pembelian aset perusahaan, maka akan meningkatkan produksi dan penjualan perusahaan secara langsung. Sedangkan *Debt Equity Ratio* tidak berpengaruh terhadap *Return on Asset*, karna komponen yang digunakan adalah hutang jangka pendek. Dimana hutang jangka pendek tidak digunakan untuk pembelian aset, sehingga tidak akan mempengaruhi kinerja produksi dan penjualan secara langsung.

Daftar Pustaka

- Alpi FM, Gunawan Ade. 2018. Pengaruh *Current Ratio* dan *Total Assets Turnover* Terhadap *Return On Assets* Pada Perusahaan Plastik Dan Kemasan. *Jurnal Riset Akuntansi*. 17(2): 1-36.
- Andriasari WS, Miyasto, Mawardi W. 2016. Analisis Pengaruh Kebijakan Hutang, Pertumbuhan Penjualan (*Growth Sales*) Dan *Return On Asset (ROA)* Terhadap *Return Saham* Dengan *Return On Equity (ROE)* Sebagai Variabel *Intervening* (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2010-2014). *Jurnal Bisnis Strategi*. 25(2): 135-151.
- Brigham, Eugene, F., and Houston, J.F. 2010. Dasar-dasar Manajemen Keuangan (*Essential of Financial Management*). Edisi ke sebelas, buku 1. Terjemahan oleh Ali Akbar Yulianto. Jakarta: Salemba Empat.
- Dictio.id. (2020, 1 november). Apa yang dimaksud dengan Aktivitas Operasi?. Diakses pada 1 November 2020, dari <https://www.dictio.id/t/apa-yang-dimaksud-dengan-aktivitas-operasi/13946>.
- Erari, Anita. 2014. Analisis Pengaruh *Current Ratio*, *Debt to Equity Ratio*, dan *Return On Asset* Terhadap *Return Saham* Pada Perusahaan Pertambangan di Bursa Efek Indonesia. *Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Cenderawasih*. Vol.5 No.2:174-191.
- Ghozali, Imam. 2016. Aplikasi Analisis *Multivariate* Dengan Program SPSS. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Gunawan, Ade. 2019. Analisis Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Plastik dan Kemasan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Kumpulan Riset Akuntansi*. 10(2):109-115.
- Jefriansyah. 2015. Pengaruh Kebijakan Hutang Dan Manajemen Laba Terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Ilmiah Universitas Negeri Padang*, 1-21.
- Kalia, 2013, Pengaruh Penggunaan Hutang terhadap Profitabilitas: Studi pada PT Semen Gresik Tbk. *Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen*, Volume 1 No. 1, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia, Surabaya.
- Mahwahyarti, T Putu dan I Gusti Ayu Nyoman Budiasih. 2016. Asimetri Informasi, *Leverage*, dan Ukuran Perusahaan Pada Manajemen Laba. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis*, Vol. 11, No. 2: 100-110.
- Pitriana M, Chaidir. 2017. Faktor-Faktor Pengaruh *Return On Investment*. *Jurnal Ilmiah Manajemen Fakultas Ekonomi*. 3(2): 60-69.
- Prasetyo Yohan, Wijaya LI, Sutejo BS. 2015. *Effect of Payble To Profitability In Sector Company Infrastructure, Utilities, And Transportation In IDX Period 2010 – 2014*. *Jurnal Manajemen & Bisnis*. 14(2): 211-218.
- Sufiyati, Athinh. 2016. Analisis Pengaruh Kebijakan Utang Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.

Marwin Antonius Rejeki Silalahi

- Supardi, Herman, H. Suratno dan Suyanto. 2016. Pengaruh *Current Ratio*, *Debt To Asset Ratio*, *Total Asset Turnover* Dan Inflasi Terhadap *Return On Asset*. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Fakultas Ekonomi*. Volume 2 No. 2: 16-27.
- Harjito, Agus D. 2011. Teori *Pecking Order* Dan *Trade-Off* Dalam Analisis Struktur Modal Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Siasat Bisnis*. 15(2): 187-196.

INO BIS:
Jurnal Inovasi Bisnis dan Manajemen Indonesia
ISSN.2614-0462 (Online)

Volume 4, No 1, Desember 2020

Daftar Isi

- 1 - 10** Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Return on Assets Pada Perusahaan Plastik dan Kemasan
Marwin Antonius Rejeki Silalahi
- 11 - 19** Efforts to Increase Marketing Performance of Small and Medium Enterprises in Central Java, Indonesia
Mudiantono Soekirman, Fajar Ayu Suryani
- 20 - 35** Persepsi Sosial Masyarakat Sulawesi Utara Di Saat Pandemi Covid-19
Nikolas F. Wuryaningrat, Aditya Pandowo, Lydia I. Kumajas
- 36 - 47** Effect Work Discipline, Leadership and Motivation on Staff Performance in West Java Province Regional Development Office
Achmad Rizal, Emma Rochima, Mudiwati Rahmatunnisa, Cipta Endyana
- 48 - 58** The Impact of Leverage on Investment for Firms Listed in the Indonesian Stock Exchange
Sri Hermuningsih, Pristin Prima Sari, Anisya Dewi Rahmawati
- 59 - 71** Peran Self-Brand Connection dalam Memediasi Kredibilitas Endorser terhadap Ekuitas Merek pada Marketplace Shopee
Nisa Ulin Nawa, Anas Hidayat
- 72 - 83** Pengembangan Kompetensi Di Masa Pandemi COVID 19
Nadella, Dedi Rianto Rahadi
- 84 - 97** Pengaruh e-Service Quality terhadap e-Loyalty melalui e-Customer Satisfaction sebagai Intervening pada pengguna Mobile Apps Studying abroad (Studi Kasus Pada calon Pelajar di Jakarta)
Rianto Nurcahyo
- 98 - 112** Analisis Kinerja Strategi Bisnis Koperasi Karyawan UNTAG Surabaya dengan Pendekatan Balance Scorecard
Mochammad Singgih, Djoko Sulistyono
- 113 - 133** Pengaruh Leverage, Earning Variability, Likuiditas dan Kinerja Perusahaan terhadap Risiko Sistematis pada Perusahaan yang Tercatat pada Index LQ 45 di Bursa Efek Indonesia
Siti Ko'imah, Damayanti
- 134 - 151** Pengaruh Motivasi, Gaya Kepemimpinan Transformasional Dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening Studi pada PT. Champion Kurnia Djaja Technologies
Setria Feri, Adi Rahmat, Bambang Supeno



Index & Afiliasi Jurnal INOBIS



ISSN 2614-0462 (Online)

INOBISS: JURNAL INOVASI BISNIS DAN MANAJEMEN INDONESIA

DITERBITKAN OLEH:

Pengurus Forum Inovasi Bisnis dan Manajemen (INOBISS)
Mulai diterbitkan sejak tahun 2017
Frekuensi Penerbitan: Maret, Juni, September, Desember

ARTIKEL TEMA RISET:

Manajemen Pemasaran, Manajemen Keuangan, Manajemen SDM,
Manajemen Operasi / Rantai Pasok, Sistem Informasi Manajemen,
serta Kewirausahaan & Manajemen UMKM.



Jurnal Inovasi Bisnis dan Manajemen Indonesia (INOBISS), diterbitkan oleh Pengurus Forum Inovasi Bisnis dan Manajemen (INOBISS), secara berkala empat kali dalam setahun.

Jurnal INOBIS bertujuan untuk menyebarkan hasil penelitian di bidang manajemen dan bisnis kepada para akademisi, praktisi, mahasiswa dan pihak yang berminat. Jurnal INOBIS menerima kiriman artikel yang ditulis dalam bahasa Indonesia maupun bahasa Inggris.

Penulis harus menyatakan bahwa artikel yang dikirim ke Jurnal INOBIS tidak dikirim atau dipublikasikan ke jurnal lain.

Penentuan artikel yang dimuat di Jurnal INOBIS melalui proses review oleh tim dewan redaksi Jurnal INOBIS dengan mempertimbangkan antara lain: terpenuhinya persyaratan baku publikasi jurnal, metode riset yang digunakan, signifikansi, dan kontribusi hasil penelitian terhadap keilmuan manajemen.

Penerbitan artikel di jurnal INOBIS adalah Bebas Biaya (Free of Charge)

ALAMAT REDAKSI

PENGURUS FORUM INOVASI
BISNIS DAN MANAJEMEN
INOBISS

<http://jurnal.inobis.org/>

[f](#) [t](#) [@InobisOfficial](#)

inobis.info@gmail.com

Editor

[\[Home\]](#) [\[Archives\]](#) [\[Announcement\]](#) [\[Submit\]](#)

Pemimpin Redaksi / Editor in Chief

Andhy Setyawan (Universitas Surabaya, Indonesia ; [Sinta ID](#) ; [Google Scholar](#) ; [Scopus ID](#) ; [Orcid ID](#))

Tim Editor / Editorial Board

1. Utik Bidayati (Universitas Ahmad Dahlan Jogjakarta, Indonesia ; [Sinta ID](#) ; [Google Scholar](#) ; [Scopus ID](#))
2. T. Aria Auliandri (Universitas Airlangga Surabaya, Indonesia ; [Sinta ID](#) ; [Google Scholar](#) ; [Scopus ID](#))
3. Murtianingsih (Institut ASIA Malang, Indonesia ; [Sinta ID](#) ; [Google Scholar](#))
4. Mohamad Agus Salim Monoarfa (Universitas Negeri Gorontalo, Indonesia ; [Sinta ID](#) ; [Google Scholar](#))
5. Aditya Budi Krisnanto (STIEKN Jayanegara Malang, Indonesia ; [Sinta ID](#) ; [Google Scholar](#))
6. Fani Firmansyah (Universitas Islam Negeri Malang, Indonesia ; [Sinta ID](#) ; [Google Scholar](#))

Hubungi kami / Contact us

- Sekretariat Forum Inovasi Bisnis dan Manajemen Indonesia (INOBIS)
- Email = inobis.info@gmail.com
- Web = <http://jurnal.inobis.org/>
- IG FB Twitter @InobisOfficial

Articles

Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Return on Assets Pada Perusahaan Plastik dan Kemasan

Marwin Antonius Rejeki Silalahi

1 - 13



Abstract Views: 135 | Published: 2020-12-01

Efforts to Increase Marketing Performance of Small and Medium Enterprises in Central Java, Indonesia

Mudiantono Soekirman, Fajar Ayu Suryani

11 -13



Abstract Views: 57 | Published: 2020-12-01

Persepsi Sosial Masyarakat Sulawesi Utara Di Saat Pandemi Covid-19

Nikolas F. Wuryaningrat, Aditya Pandowo , Lydia I. Kumajas

20 - 35



Abstract Views: 626 | Published: 2020-12-01

Effect Work Discipline, Leadership and Motivation on Staff Performance in West Java Province Regional Development Office

Achmad Rizal, Emma Rochima, Mudiwati Rahmatunnisa, Cipta Endyana

36 - 47



Abstract Views: 89 | Published: 2020-12-01

The Impact of Leverage on Investment for Firms Listed in the Indonesian Stock Exchange

Sri Hermuningsih, Pristin Prima Sari, Anisya Dewi Rahmawati

48 - 53



Abstract Views: 95 | Published: 2020-12-01

Peran Self-Brand Connection dalam Memediasi Kredibilitas Endorser terhadap Ekuitas Merek pada Marketplace Shopee

Nisa Ulin Nawa, Anas Hidayat

59 - 71



Abstract Views: 191 | Published: 2020-12-01

Pengembangan Kompetensi Di Masa Pandemi COVID 19

Nadella Nadella , Dedi Rianto Rahadi

72 - 83



Abstract Views: 915 | Published: 2020-12-01

Pengaruh e-Service Quality terhadap e-Loyalty melalui e-Customer Satisfaction sebagai intervening pada pengguna Mobile Apps Studying abroad (Studi Kasus Pada calon Pelajar di Jakarta)

Rianto Nurcahyo

84 - 97



Abstract Views: 157 | Published: 2020-12-01

Analisis Kinerja Strategi Bisnis Koperasi Karyawan UNTAG Surabaya dengan Pendekatan Balance Scorecard

Mochammad Singgih, Djoko Sulistyono

98 - 112

 Abstract Views: 144 | Published: 2020-12-01

Pengaruh Leverage, Earning Variability, Likuiditas dan Kinerja Perusahaan terhadap Risiko Sistematis pada Perusahaan yang Tercatat pada Index LQ 45 di Bursa Efek Indonesia

Siti Ko'imah, Damayanti Damayanti

113 - 133

 Abstract Views: 108 | Published: 2020-12-01

Pengaruh Motivasi, Gaya Kepemimpinan Transformasional Dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening Studi Pada PT. Champion Kurnia Djaja Technologies

Setria Feri, Adi Rahmat, Bambang Supeno

134 - 151

 Abstract Views: 363 | Published: 2020-12-01