

ABSTRAK

Penelitian berjudul “Tanggung Jawab Perdata Notaris Atas Pembuatan Akta Pendirian Perseroan Terbatas Yang Tidak Memenuhi Syarat Sahnya Perjanjian”, dengan membahas permasalahan apakah akibat hukum dari akta pendirian PT yang dikerjakan oleh salah satu pengurus yang tidak mempunyai kemampuan bertindak menurut hukum dan apakah Notaris bertanggungjawab atas dibuatnya pendirian PT X yang salah satu pengurus tidak dapat bertindak secara hukum. Penelitian menggunakan metode pendekatan peraturan perundang-undangan (statuta approach) dan pendekatan konsep (conceptual approach), diperoleh suatu kesimpulan sebagai berikut: Akta pendirian PT sebagai suatu perjanjian, dibuat memenuhi syarat sahnya perjanjian sebagaimana Pasal 1320 KUH Perdata. Akta pendirian PT direktur utama tidak cakap menurut hukum didasarkan atas penetapan pengadilan. Akta tersebut dapat dimohonkan pembatalan, karena tidak memenuhi syarat subyektif sahnya perjanjian. Notaris mengetahui direktur utama tidak cakap, akta tersebut kekuatan pembuktian akta menjadi terdegradasi menjadi akta di bawah tangan sesuai dengan Pasal 41 UUJN, dapat digunakan dasar menggugat ganti kerugian atas dasar telah melakukan perbuatan melawan hukum sebagaimana Pasal 1365 KUH Perdata.

Kata Kunci: Tanggung Jawab Perdata, Notaris, tidak memenuhi Syarat Sahnya Perjanjian.

ABSTRACT

The research entitled "Civil Liability of a Notary for Making a Deed of Establishment of a Limited Liability Company That Does not Meet the Terms of the Validity of the Agreement", by discussing the problem of whether the legal consequences of the deed of establishment of a PT carried out by one of the management who do not have the ability to act according to the law and whether the Notary is responsible for making it establishment of PT X in which one of the administrators cannot act legally. The research uses the statutory approach and the conceptual approach, the following conclusions are obtained: The deed of establishment of a PT as an agreement is made to fulfill the legal requirements of the agreement as referred to in Article 1320 of the Civil Code. The deed of establishment of a legally incompetent PT president director is based on a court order. Cancellation of the deed can be requested, because it does not meet the subjective requirements for the validity of the agreement. The notary knows the main director is incompetent, the deed has the power of proof of the deed to be degraded into a private deed in accordance with Article 41 of the UUJN, it can be used as a basis for claiming compensation on the basis of having committed an unlawful act as stated in Article 1365 of the Civil Code.

Keywords: Civil Liability, Notary, does not meet the Terms of Validity of the Agreement