

Foreign Direct Investment dan Risiko Politik di ASEAN

Rr. Savina Kanti Wilujeng¹, Olivia Tanaya^{2*}, Irzameingindra Putri Radjamin³

Universitas Surabaya, Indonesia¹²³

S130118042@student.ubaya.ac.id, oliviatanaya@staff.ubaya.ac.id, irza@staff.ubaya.ac.id

*Corresponding Author

Diajukan : 22 Maret 2022

Disetujui : 28 Maret 2022

Dipublikasi : 1 April 2022

ABSTRACT

Political risk is a risk that occurs due to political disturbances in a country that can affect its economy. This risk is one of the risks that investors consider when investing in a country. High political risks can create obstacles that potentially disrupt investors' business operations. This study aims to see the impact of political risk on Foreign Direct Investment (FDI) in the ASEAN region in 1996-2019 using panel data analysis with the best model, namely the fixed effect model (FEM). Sources of data in this study came from the World Governance Indicator (WGI) and World Development Indicator (WDI). The results of this study indicate that political risk as reflected in political stability and regulatory quality has a significant influence on FDI inflows in the ASEAN region. Political instability could make investors reluctant to invest in the country due to the concern about disturbances that will occur in the future. The role of governments in ASEAN countries is needed to maintain political stability and attract more foreign investors to invest in the ASEAN region. In addition, a country needs to have good regulatory quality so that investors do not experience obstacles in the early stages of investment. Complicated licensing and many regulations can be one of the obstacles in investing.

Keywords: ASEAN; FDI; political risk; political stability; regulatory quality

PENDAHULUAN

Selama kurang lebih tiga dekade terakhir ini, *Foreign Direct Investment* (FDI) di dunia tumbuh secara signifikan yaitu sebesar US\$ 1,39 triliun pada tahun 2019 (The ASEAN Secretariat & UNCTAD, 2021). Alasan di balik pertumbuhan ini dikarenakan FDI mampu menciptakan *win - win solution* bagi perusahaan internasional dan juga negara tujuan investasi (*host country*) (Hindrayani, 2013). Seperti misalnya dengan melakukan FDI, investor mampu memaksimalkan keuntungannya dengan cara mengurangi biaya produksinya dan juga menjangkau pasar yang lebih luas. Sedangkan bagi *host country*, dapat menumbuhkan perekonomian dengan cara transfer teknologi, dan juga inovasi yang nantinya dapat menjadikan peluang bagi *host country* untuk menambah keunggulan kompetitifnya dalam bersaing di pasar global (Iloie, 2015). FDI dapat menstimulasi pertumbuhan ekonomi melalui pendapatan atas pajak, akumulasi modal, serta penyediaan lapangan kerja (Tanaya & Suyanto, 2022).

Salah satu risiko yang menjadi pertimbangan bagi investor untuk menanamkan FDI adalah *political risk* atau risiko politik. Risiko politik adalah risiko yang terjadi dikarenakan adanya gangguan politik di suatu negara yang nantinya dapat mempengaruhi perekonomian negara terkait (Sottillotta, 2012). Adanya risiko politik di suatu wilayah maupun negara akan membuat investor berpikir dua kali untuk menanamkan modalnya ke negara tujuan (Simanjuntak, 2018). Beberapa risiko politik yang menjadi pertimbangan bagi investor diantaranya adalah stabilitas politik, kebijakan pemerintah, dan juga hukum yang berlaku di negara tujuan (Elleuch *et al.*, 2015).

Menurut Wilkin & Minor (2001), saat ini risiko politik timbul lebih halus dibandingkan dengan periode-periode sebelumnya yaitu dengan cara perubahan regulasi, hukum, transisi pemerintah, masalah lingkungan dan hak asasi manusia, krisis mata uang hingga terorisme.

Risiko politik yang cenderung “tidak terlihat” menyebabkan sulitnya pemerintah untuk mengelola risiko-risiko tersebut. Oleh karena itu dapat dikatakan bahwa saat ini risiko politik dapat dikaitkan dengan bagaimana tindakan pemerintah dalam menciptakan lingkungan bisnis yang lebih efisien bagi investor asing (Agarwal & Feils, 2007; Elleuch *et al.*, 2015).

Negara-negara di dunia memiliki risiko politik yang sangat beragam mulai dari risiko politik tinggi hingga risiko politik yang rendah tidak terkecuali negara ASEAN. ASEAN merupakan kawasan yang memiliki risiko politik yang tinggi hingga rendah. Seperti misalnya: Singapura memiliki risiko politik yang rendah; sedangkan Indonesia, Malaysia, Filipina, Brunei Darussalam, Thailand, dan Vietnam memiliki risiko politik menengah dan Kamboja, Laos, dan Myanmar memiliki risiko politik yang sangat tinggi (MarshMcLennan, 2019). Menurut ERMA (2021), *political risk* yang terjadi di ASEAN terkait dengan *banking sector vulnerability*, dengan proporsi 50% negara di ASEAN memiliki masalah risiko politik yang paling umum terkait dengan *legal and regulatory*, dan sisanya terkait dengan *political violence*. Sedangkan menurut OECD (2013) dan Qingzhen (2015) risiko politik yang paling utama terjadi di kawasan ASEAN dikarenakan adanya perubahan regulasi dan *internal politic*.

Seiring dengan risiko politik yang dimiliki oleh negara – negara di ASEAN. ASEAN juga merupakan kawasan yang menarik bagi tujuan FDI. Hal itu dibuktikan dengan adanya peningkatan jumlah FDI pada tahun 2013 hingga 2019. Tahun 2013 ASEAN berhasil menarik 8% aliran FDI global dan menyumbang 3% tumbuhnya perekonomian global (The ASEAN Secretariat & UNCTAD, 2014). Kenaikan FDI terus berkembang hingga pada tahun 2019, yang menjadi tahun dimana penerimaan FDI tertinggi dibandingkan dengan tahun – tahun sebelumnya yang mencapai US\$ 182 juta. Seiring meningkatnya penerimaan FDI di kawasan ASEAN, hal itu membuktikan bahwa ASEAN merupakan kawasan yang menarik bagi investor untuk menanamkan modalnya (The ASEAN Secretariat & UNCTAD, 2021).

Beberapa peneliti telah melakukan penelitian untuk menyelidiki hubungan antara *political risk* dengan FDI. Dari beberapa hasil penelitian ditemukan adanya perbedaan pendapat mengenai hubungan *political risk* dan FDI. Elleuch *et al.* (2015) dan Erkekoglu & Kılıçarslan, (2016) berpendapat bahwa *political risk* berpengaruh negatif terhadap aliran masuk FDI di negara tujuan. Menurut hasil penelitiannya, negara dengan risiko politik yang tinggi dapat membuat investor kehilangan minatnya untuk berinvestasi dikarenakan investor khawatir akan dihadapkan oleh risiko kerugian yang dapat terjadi di negara tujuan. Pendapat yang berbeda dikemukakan oleh Dwinitasari & Sulasmiyati (2017) dan Salem & Younis, (2021), yakni risiko politik tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap FDI. Hal ini disebabkan banyaknya faktor lain yang menjadi prioritas bagi investor untuk menanamkan investasinya seperti misalnya tersedianya sumber daya alam, sumber daya manusia, dan faktor – faktor lain yang dibutuhkan oleh investor. Selain itu, sebelum berinvestasi, investor dapat mempersiapkan perlindungan seperti asuransi yang digunakan untuk mengurangi kerugian yang disebabkan oleh risiko politik yang berada di negara tujuan investasinya. Dengan adanya perbedaan pendapat yang dihasilkan oleh penelitian – penelitian terdahulu maka penelitian ini ingin mengkaji apakah *political risk* yang dicerminkan dengan *political stability*, *government effectiveness*, dan *regulatory quality* memiliki pengaruh terhadap penerimaan FDI di ASEAN.

STUDI LITERATUR

Political risk atau resiko politik dapat didefinisikan sebagai adanya gangguan politik di suatu negara yang memiliki potensi untuk mempengaruhi atau menghambat tujuan dari perusahaan (Hansen & Zegarra, 2016). *Multinational company* (MNC) tidak ingin melakukan FDI di negara dengan *political risk* yang tinggi dikarenakan adanya potensi *political risk* dapat mempengaruhi biaya operasional (Hayakawa *et al.*, 2012). Tingkat *political risk* yang tinggi pada umumnya dapat menyebabkan iklim investasi yang kurang stabil dan berpotensi mengurangi tingkat pengembalian investasi (Kalt, 2017).

Political stability yaitu kondisi pemerintahan di suatu negara yang dapat bertahan ditengah gejolak politik (Kurul & Yalta, 2017). *Political stability* biasanya timbul ketika pemerintah berhasil menangani krisis dan mengontrol masyarakatnya dengan baik (Mohamed, 2019). *Political stability* merupakan salah satu faktor utama yang dipertimbangkan investor dalam

memilih negara investasi. Investor cenderung tidak melakukan FDI dan mempertaruhkan modalnya dalam suatu negara yang memiliki kondisi politik yang tidak stabil dikarenakan nantinya investor akan menghadapi beberapa gangguan seperti gangguan produksi, perusakan properti, dan pembatasan operasional perusahaan yang berujung pada kerugian (Rashid et al., 2017).

Regulatory quality juga berperan sebagai indikator yang digunakan untuk mengukur sejauh mana kemampuan pemerintah dalam menyusun dan menerapkan kebijakannya yang digunakan untuk mengembangkan sektor perekonomian di negaranya (World Bank, 2021). Suatu negara dengan *regulatory quality* yang buruk dapat meningkatkan ketidakpastian bagi para investor untuk menanamkan modalnya. *Regulatory quality* yang buruk ditandai dengan adanya hambatan atau kebijakan pemerintah yang tidak ramah pada investor. Dampak dari *regulatory quality* yang buruk yaitu dapat membuat investor gagal untuk memaksimumkan keuntungannya (Sabir et al., 2019).

Government effectiveness menjelaskan terkait kinerja dari suatu pemerintahan yang dapat dikatakan efektif apabila suatu pemerintahan telah berhasil dalam mencapai tujuannya. Tujuan pemerintah yang dimaksudkan disini seperti pelayanan publik, pelayanan sipil, dan juga kredibilitas yang dilakukan pemerintah dalam melaksanakan kebijakannya (Duho et al., 2020). Negara dengan pemerintahan yang efektif akan menarik banyak investor karena bagi investor pemerintahan yang efektif dapat memfasilitasi operasi perusahaan multinasional yang beroperasi di suatu negara dengan baik (Sabir et al., 2019; Shah & Afridi, 2015).

Ukuran pasar (*market size*) didefinisikan sebagai suatu estimasi yang menggambarkan jumlah pembelian jasa dan juga barang di suatu negara atau *market size* juga dapat dilihat melalui seberapa luas suatu pasar yang dapat mencerminkan konsumsi di suatu negara (Min et al., 2017). Dalam memilih negara tujuan investasi sering kali investor akan melihat seberapa besar potensi pasar negara tersebut. Negara dengan ukuran pasar yang besar akan dapat meningkatkan peluang dan penjualan perusahaan yang nantinya akan menyebabkan naiknya keuntungan yang diperoleh oleh investor (Khalfaoui & Derbali, 2021). Namun, argument yang berbeda dikemukakan oleh Campos dan Kinoshita (2004) bahwa ketika suatu negara sering melakukan reformasi kebijakan dan institusinya, *market size* menjadi tidak berpengaruh bagi investor dalam melakukan FDI.

Openness dapat didefinisikan sebagai minimnya biaya transportasi, tarif, dan pajak yang diberlakukan oleh negara dalam perdagangan internasional. Pada umumnya, keterbukaan perdagangan diukur dengan adanya ekspor maupun impor yang terjadi di suatu negara. Menurut Martirosyan (2020) negara yang memiliki keterbukaan perdagangan dapat memberikan poin lebih karena adanya peluang yang semakin besar untuk transfer teknologi dan sumber daya. MNC cenderung memilih untuk berinvestasi pada negara dengan perekonomian terbuka dengan pertimbangan hambatan yang timbul pada negara tersebut akan semakin kecil sehingga biaya transaksi (*tariff*) juga akan semakin rendah (Rashid et al., 2017). Namun, tingkat keterbukaan terkadang menjadi tidak memiliki pengaruh terhadap masuknya FDI. Hal ini mungkin bisa terjadi akibat adanya indikator-indikator yang dapat menghambat masuknya FDI seperti kebijakan keterbukaan perdagangan yang tidak dijalankan secara efisien oleh pemerintahan maupun adanya ketidakstabilan ekonomi maupun politik di suatu negara yang nantinya dapat mengacu pada peningkatan risiko (Khan & Hye, 2014; Rathnayaka et al., 2021; Tahmad & Adow, 2018).

METODE

Jenis penelitian yang nantinya digunakan dalam penelitian ini adalah jenis *explanatory research* dimana dalam penelitian *explanatory* digunakan untuk mengetahui sebab - akibat dari suatu fenomena. *Explanatory research* dapat juga digunakan untuk mengetahui pengaruh dari satu variabel terhadap variabel lainnya (Mulyadi, 2011). Metode yang nantinya digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif dengan menggunakan jenis data sekunder yang bersumber dari *World Development Indicator* (WDI) dan *World Governance Indicator* (WGI). Metode analisis data yang digunakan pada penelitian ini dengan menggunakan metode regresi data panel (*pooled data*) yang menggabungkan data *cross section* dan *time series* dari sepuluh negara di ASEAN pada tahun 1996-2019. Analisis data dilakukan dengan menggunakan *E-views* 11. Variabel FDI digunakan sebagai variabel dependen, tiga variabel independen yang mencerminkan

risiko politik yaitu *political stability* (PS), *regulatory quality* (RG), dan juga *government effectiveness* (GE). FDI juga dipengaruhi oleh variabel lain yang menentukan masuknya FDI di suatu negara maka dari itu, penelitian ini memiliki dua variabel independen tambahan yaitu *market size* (MS) dan *openness*. Bentuk dasar regresi yang digunakan dalam penelitian ini mengikuti penelitian sebelumnya yaitu (Khan & Akbar, 2013; Teeramungcalanon *et al.*, 2020) yang menganalisis pengaruh *political risk* terhadap *foreign direct investment* yang sebagai berikut:

$$FDI_{it} = \alpha + \beta_1 PS_{it} + \beta_2 RG_{it} + \beta_3 GE_{it} + \beta_4 MS_{it} + \beta_5 Openness_{it}$$

FDI merupakan jumlah aliran masuk FDI di negara *i* pada tahun *t* (% of GDP), dengan tiga variabel independen yang mencerminkan *political risk* yaitu *political stability* (PS) yang diproksikan dengan peringkat di setiap negara *i* pada tahun *t*, *regulatory quality* (RG) yang diproksikan menggunakan ranking di negara *i* pada tahun *t*, dan *government effectiveness* (GE) yang diproksikan dengan ranking di setiap negara *i* pada tahun *t*. dan dua variabel independen tambahan yaitu *market size* (MS) yang diproksikan dengan pertumbuhan PDB per kapita (%) di negara *i* pada tahun *t* dan *openness* yang diproksikan menggunakan *trade openness of GDP* (%) di negara *i* pada tahun *t*.

Pengujian pertama yang peneliti lakukan adalah menganalisis dengan menggunakan statistik deskriptif dan uji multikolinieritas. Analisis deskriptif digunakan untuk meringkas, mendeskripsikan dan juga menarik kesimpulan mengenai informasi kuantitatif yang telah dikumpulkan (Lee, 2020; Yellapu, 2018) sedangkan uji multikolinearitas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya korelasi yang sempurna antar variabel satu dengan yang lainnya. Jika nilai korelasi antar variabel menunjukkan angka lebih besar dibandingkan 0.80 maka hasil regresi terjadi gejala multikolinieritas (Ajijia *et al.*, 2011). Pengujian kedua yang peneliti lakukan adalah menentukan model terbaik yang nantinya digunakan dalam penelitian. Peneliti akan melakukan uji *Chow* dan uji *Hausman* untuk menentukan model terbaik antara *common effect*, *random effect* serta *fixed effect model* yang digunakan dalam regresi (Widarjono, 2005).

HASIL

Analisis Statistik deskriptif

Berdasarkan hasil analisis statistik deskriptif pada **Tabel 1** menunjukkan bahwa dalam periode 24 tahun, FDI memiliki nilai rata-rata (mean) 5,373, nilai maksimum menunjukkan angka 32,169 sedangkan nilai minimum sebesar -2,757. Nilai minimum FDI yang diterima ASEAN menunjukkan angka minus dikarenakan selama rentan waktu 24 tahun negara - negara di ASEAN seringkali dihadapkan pada krisis baik krisis di negaranya maupun krisis yang terjadi di dunia. Pada tahun 1998, terjadi penurunan FDI di kawasan ASEAN akibat dari krisis keuangan Asia yang dampak penurunan FDI dirasakan hingga tahun 2002. Pada tahun 2008-2009, FDI di ASEAN juga mengalami penurunan akibat adanya krisis keuangan global (Sitong, 2017; The ASEAN Secretariat and UNCTAD, 2017).

Political Stability (PS) memiliki nilai minimum 2,650. Nilai minimum pada *political stability* menunjukkan angka yang sangat rendah dari 100 hal itu dikarenakan selama 24 tahun terdapat beberapa negara di kawasan ASEAN yang memiliki situasi politik yang dapat dikatakan kurang stabil. Situasi politik yang kurang stabil itu dirasakan oleh beberapa negara seperti misalnya Indonesia yang pada tahun 1998 terjadi kerusuhan yang berujung pada penggulingan presiden yang menjabat pada kala itu (Suparno, 2012). Tahun 2002 terjadi kerusuhan politik di Filipina yang juga berujung pada penurunan pemimpin negaranya (Global Nonviolent Action Database, 2001). Negara Thailand adalah negara yang sering sekali melakukan kudeta militer yaitu pada saat 2006 dan 2014 dua kudeta tersebut menggulingkan perdana menteri yang saat itu sedang menjabat (Lindman, 2017). Nilai minimum pada *regulatory quality* menunjukkan angka 0,490 dikarenakan selama 24 tahun beberapa negara di ASEAN seringkali dihadapkan oleh situasi politik yang kurang stabil yang menyebabkan perubahan mendadak pada undang - undang dan peraturan yang ditetapkan oleh pemerintah dan lagi masih banyaknya negara - negara di kawasan

ASEAN yang memiliki kualitas regulasi yang kurang baik untuk mendorong pengembangan perekonomian di negaranya (GOV.UK, 2021; Hidayah, 2017).

Tabel 1. Statistik Deskriptif

	N	Mean	Maksimum	Minimum	Std. Deviation
FDI	204	5,373	32,169		5,986
PS	204	44,397	99,050	2,650	29,370
RG	204	50,078	100	-2,757	27,70
GE	204	53,103	100	2.390	28,17
MS	204	3,935	12,790	-14.350	3,641
Openness	204	127,899	437,330	0,170	92,715

Sumber : Hasil olahan peneliti dengan menggunakan eviews 11

Uji Multikolinieritas

Untuk mendapatkan hasil regresi yang baik diperlukan uji multikolinieritas yang digunakan untuk melihat korelasi antar variabel satu dengan variabel lainnya. Berdasarkan **Tabel 2** dapat dilihat bahwa hubungan variabel *regulatory quality* (RG) dan *government effectiveness* (GE) memiliki nilai melebihi 0,80 maka dapat dinyatakan hasil mengandung gejala multikolinieritas.

Tabel 2. Hasil Uji Multikolinearitas

	Correlation					
	FDI	PS	RG	GE	MS	Openness
FDI	1,000	0,568	0,447	0,377	0,033	0,752
PS	0,568	1,000	0,646	0,649	-0,298	0,642
RG	0,447	0,646	1,000	0,937	-0,476	0,693
GE	0,377	0,649	0,937	1,000	-0,457	0,687
MS	0,033	-0,298	-0,457	-0,457	1,000	-0,145
Openness	0,752	0,642	0,693	0,687	-0,145	1,000

Sumber : Hasil olahan peneliti dengan menggunakan eviews 11

Untuk mengatasi masalah multikolinieritas pada data, maka dapat dilakukan dengan menghilangkan salah satu variabel (Basuki, 2020). Maka dari itu peneliti akan menghilangkan salah satu variabel. Variabel yang akan dihilangkan oleh peneliti adalah variabel *government effectiveness* (GE) dikarenakan menurut penelitian *political risk* dikawasan ASEAN lebih mengacu pada kualitas regulasi dan kondisi politik yang dimiliki oleh suatu negara dan juga terkadang investor juga tidak terlalu memperhatikan kualitas dari pelayanan publik yang dimiliki oleh negara *host country* (Biro *et al.*, 2019; Qingzhen, 2015).

Tabel 3. Hasil Uji Multikolinearitas Dengan Mengurangi Salah Satu Variabel

	Correlation				
	FDI	PS	RG	MS	Openness
FDI	1,000	0,568	0,447	-0,033	0,752
PS	0,568	1,000	0,646	-0,298	0,642
RG	0,447	0,646	1,000	-0,476	0,693
MS	0,033	-0,298	-0,457	1,000	-0,145
Openness	0,752	0,642	0,693	0,145	1,000

Sumber : Hasil olahan peneliti dengan menggunakan eviews 11

Dapat dilihat dalam **Table 3**, setelah mengurangi salah satu variabel hubungan antara variabel satu dan variabel lainnya tidak melebihi 0,80 maka dapat disimpulkan data tidak mengandung multikolinieritas.

Uji Hipotesis

Sebelum melakukan uji hipotesis tahap pertama yang dilakukan adalah menentukan model terbaik yang digunakan dalam penelitian. Untuk menentukan model terbaik dapat dilakukan dengan menggunakan dua uji yaitu *Chow test* dan juga *Hausman test*.

Tabel 4. Hasil Regresi dengan Menggunakan *Fixed Effect Model*

Variabel Independen	Koefisien	Std.Error	t-Statistik	Prob
C (Konstanta)	-4,415	2,380	-1,741	0,083
PS	0,076	0,022	3,474	0,0006***
RG	0,082	0,042	1,964	0,0509*
MS	0,123	0,075	1,633	0,103
Openness	0,011	0,009	1,193	0,234
R-Squared				0,749
Adjusted R-Squared				0,732
F-Statistic				43,75
Prob(F-statistic)				0,000
Durbin-Watson stat				0,946

Sumber : Hasil olahan peneliti dengan menggunakan *eviews 11*

***Tingkat signifikansi pada 1%

*Tingkat signifikansi pada 10%

Chow test untuk membandingkan *common effect model* dan *fixed effect* jika probabilitas lebih dari > 0.10 maka model yang terpilih adalah *common effect model*, probabilitas < 0.10 maka model yang dipilih adalah *fixed effect model* begitu juga pada *Hausman test* digunakan untuk membandingkan *random effect model* dan *fixed effect model*. Apabila hasil *Hausman test* memiliki probabilitas lebih dari > 0.10 maka model yang terpilih adalah *random effect model*, sedangkan dengan probabilitas < 0.10 maka model yang dipilih adalah *fixed effect model* (Fithri & Kaluge, 2017; Zulhaimi & Nuraprianti, 2019). Setelah melakukan pengujian model terbaik diperoleh probabilitas < 0.10 maka *fixed effect model* sebagai model terbaik yang digunakan dalam penelitian ini. Maka Tabel 4 menunjukkan hasil regresi data panel dengan menggunakan *fixed effect model*.

PEMBAHASAN

Pengaruh *political stability* terhadap FDI

Berdasarkan hasil dari pengujian hipotesis, menunjukkan bahwa terjadi penolakan pada hipotesis nol dikarenakan probabilitas dari *political stability* menunjukkan angka 0,0006 dimana kurang dari taraf signifikansi yang sebesar 0.10. Hal tersebut memiliki arti bahwa *political stability* secara signifikan memiliki pengaruh terhadap masuknya *foreign direct investment*. Hasil pengujian ini sesuai dengan penelitian-penelitian terdahulu yang pernah dilakukan oleh Sabir *et al.*, (2019) dan Rashid (2017) yang menyatakan bahwa *political stability* mencerminkan kondisi

politik di suatu negara yang merupakan salah satu faktor yang menjadi pertimbangan investor untuk menanamkan modalnya di negara tujuan investasi. Semakin bergejolak politik di suatu negara akan membuat investor enggan untuk menanamkan modalnya di negara tujuan dikarenakan dengan adanya politik yang tidak stabil akan membuat kekhawatiran terhadap gangguan-gangguan yang nantinya akan terjadi.

Pengaruh regulatory quality (RG) terhadap FDI

Berdasarkan hasil dari pengujian hipotesis menunjukkan bahwa terjadi penolakan pada hipotesis nol dikarenakan probabilitas dari *regulatory quality* menunjukkan angka 0,0509 dimana kurang dari taraf signifikansi yang sebesar 0.10. Hal tersebut memiliki arti bahwa *regulatory quality* secara signifikan memiliki pengaruh terhadap masuknya *foreign direct investment*. Hasil dari pengujian ini sesuai dengan penelitian-penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Sabir *et al* (2019) yang menyatakan bahwa dengan suatu negara memiliki *regulatory quality* yang buruk akan menghambat masuknya investor untuk menanamkan investasinya di negara yang hendak menjadi tujuan investasi dikarenakan *regulatory quality* yang buruk yang dimiliki oleh suatu negara akan mengakibatkan para investor mengalami hambatan-hambatan dalam pasar yang dituju seperti misalnya mengenai hambatan ekspor-impor dan juga perizinan.

Pengaruh market size terhadap FDI

Berdasarkan hasil dari pengujian hipotesis menunjukkan bahwa terjadi penerimaan pada hipotesis nol dikarenakan *market size* memiliki probabilitas sebesar 0.103 yang berarti nilai probabilitasnya lebih besar dibandingkan dengan tingkat signifikansi senilai 0.10 yang memiliki arti bahwa *market size* tidak signifikan memiliki pengaruh terhadap masuknya FDI. seperti penelitian-penelitian yang dilakukan sebelumnya menjelaskan bahwa ketika suatu negara sering melakukan reformasi kebijakan dan institusinya maka *market size* menjadi tidak lagi berpengaruh bagi investor dalam menanamkan FDI nya ke negara tujuan (Kinoshita & Campos, 2003)

Pengaruh openness terhadap FDI

Berdasarkan hasil dari pengujian hipotesis menunjukkan bahwa terjadi penolakan pada hipotesis nol dikarenakan probabilitas dari *openness* menunjukkan angka 0.234 dimana kurang dari taraf signifikansi yang sebesar 0.10. Hal tersebut memiliki arti bahwa *openness* secara signifikan tidak memiliki pengaruh terhadap masuknya *foreign direct investment*. Seperti penelitian-penelitian sebelumnya yang menyatakan *openness* terkadang menjadi tidak memiliki pengaruh terhadap *foreign direct investment* dikarenakan ketika suatu negara memiliki aturan yang baik mengenai keterbukaan perdagangan akan tetapi dibarengi dengan ketidakefisiensinya pemerintah dalam menjalankan keterbukaan dapat menyebabkan kurang minatnya investor untuk berinvestasi ke negara yang dituju ditambah lagi seiring dengan tingkat keterbukaan yang tinggi dibarengi dengan ketidakstabilan ekonomi dan politik di suatu negara akan membuat investor khawatir dengan risiko-risiko yang dapat mengganggu kegiatan operasionalnya di negara yang dituju (Khan & Hye, 2014; Rathnayaka *et al.*, 2021; Tahmad & Adow, 2018).

KESIMPULAN

Dengan meneliti pengaruh *political risk* terhadap FDI dimana *political risk* diukur dengan kestabilan politik dan kualitas regulasi di seluruh negara di kawasan ASEAN maka dapat disimpulkan bahwa *political risk* memiliki pengaruh terhadap masuknya *foreign direct investment* di negara-negara kawasan ASEAN. Dengan suatu negara memiliki *political risk* yang rendah yang dicerminkan dengan kestabilan politik dan kualitas regulasi yang baik akan membuat investor lebih tertarik untuk menanamkan modalnya ke negara yang hendak dituju. Dikarenakan dengan semakin rendahnya *political risk* akan membuat investor tidak merasa khawatir akan terjadi hambatan-hambatan dalam melakukan kegiatan usahanya di suatu negara (Elleuch *et al.*, 2015; Erkekoglu & Kılıçarslan, 2016). Sebaliknya untuk negara di kawasan ASEAN tetap menjaga kestabilan politiknya dan meningkatkan kualitas regulasi agar lebih menarik banyak investor untuk menanamkan FDI di kawasan ASEAN dan untuk penelitian selanjutnya yang ingin

melakukan penelitian lanjutan mengenai pengaruh dari political risk terhadap masuknya *foreign direct investment* (FDI) di kawasan ASEAN, untuk mempertimbangkan penambahan atau penggunaan variabel covid-19. Dikarenakan dengan adanya covid-19 yang terjadi di seluruh belahan dunia membuat pemerintah mengeluarkan kebijakan-kebijakan baru mengenai pembatasan untuk mengurangi penyebaran virus covid-19 di negaranya.

REFERENSI

- Agarwal, J., & Feils, D. (2007). Political risk and the internationalization of firms: An empirical study of Canadian-based export and FDI firms. *Canadian Journal of Administrative Sciences*, 24(3), 165–181. <https://doi.org/10.1002/cjas.26>
- Ajjija, S. R., Sari, S. W., Setianto, R. H., & Primanti, M. R. (2011). *Cara Cerdas Menguasai E-Views*. Salemba Empat.
- Basuki, A. T. (2020). Uji Multikolinieritas dan Perbaikan Multikolinieritas. In *Bahan Ajar Ekonometrika* (pp. 1–10). Univeritas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Biro, F. P., Erdey, L., Gall, J., & Markus, A. (2019). The Effect of Governance on Foreign Direct Investment in Latin America- Issues of Model Selection. *Global Economy Journal*, 19(1). <https://doi.org/10.1142/S2194565919500064>
- Campos, N. F., & Kinoshita, Y. (2004). Why Does Fdi Go Where it Goes? New Evidence From the Transition Economies. In *IMF Working Papers* (Vol. 3, Issue 228).
- Duho, K. C. T., Amankwa, M. O., & Musah-Surugu, J. I. (2020). Determinants and convergence of government effectiveness in Africa and Asia. *Public Administration and Policy: An Asia-Pacific Journal*, 23(2), 199–215. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/PAP-12-2019-0039>
- Dwinitasari, N. H., & Sulasmiyati, S. (2017). The Influence of Host Country Political Risk Towards Foreign Direct Investment and Macroeconomics as Control Variable (A Study at Indonesia 's Case Period of 2006-2015). *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)*, 52(1), 81–89.
- Elleuch, N. M., Jaouadi, I. Z., & Jaouadi, S. (2015). Examination of the impact of political and country risk on foreign direct investment inflows in Tunisia. *European Academic Research II*, 2(11), 14434–14445.
- Erkekoglu, H., & Kılıçarslan, Z. (2016). Do political risks affect the foreign direct investment inflows to host countries. *Journal of Business, Economics and Finance -JBEF*, 52(2), 218–230. <https://doi.org/10.17261/pressacademia.2016219263>
- ERMA. (2021). *Political Risk In ASEAN*. ERMA (Enterprise Risk Management Academy).
- Fithri, N., & Kaluge, D. (2017). Analisis Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Sektor Pendidikan dan Kesehatan Terhadap Kemiskinan Jawa Timur. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 15(2), 133–206.
- Global Nonviolent Action Database. (2001). *Philippine citizens overthrow President Joseph Estrada (People Power II)*, 2001.
- GOV.UK. (2021). *Overseas Business Risk-Turkey*. GOV.UK.
- Hansen, E., & Zegarra, J. (2016). Political risk and sovereign spreads in Latin America. *Academia Revista Latinoamericana de Administracion*, 29(2), Acad. Rev. Latinoam. Adm. <https://doi.org/10.1108/ARLA-08-2015-0228>
- Hayakawa, K., Kimura, F., & Lee, H.-H. (2012). *How Does Country Risk Matter for Foreign*

Direct Investment?

- Hidayah, F. N. (2017). Analisis Dampak Kebijakan Pemerintah Indonesia Terhadap Persaingan Perdagangan Jasa di bidang kontruksi dalam rangka masyarakat ekonomi Asean. *Law Reform*, 1.
- Hindrayani, A. (2013). Investasi Langsung Luar Negeri Dan Pertumbuhan Ekonomi. *Jurnal Pendidikan Ekonomi (JUPE)*, 1(1), 51–68.
- Iloie, R. E. (2015). Connections between FDI, Corruption Index and Country Risk Assessments in Central and Eastern Europe. *Procedia Economics and Finance*, 32, 626–633. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(15\)01442-2](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(15)01442-2)
- Kalt, K. (2017). *The Relationship of Political Risk and Foreign Direct Investment and the mediating effect of Exchange Rate Volatility*. University of Groningen.
- Khalfaoui, H., & Derbali, A. (2021). The determinants of foreign direct investment: what about the potential of the Arab Maghreb countries? *Journal of Investment Compliance*, 22(4), 295–308. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/JOIC-04-2021-0010>
- Khan, M. M., & Akbar, M. (2013). The Impact of Political Risk on Foreign Direct Investment. *International Journal of Economics and Finance*, 5(8), 147–156. <https://doi.org/10.5539/ijef.v5n8p147>
- Khan, R. E. A., & Hye, Q. M. A. (2014). Foreign direct investment and liberalization policies in Pakistan: An empirical analysis. *Cogent Economics & Finance*, 2(1), 1–12. <https://doi.org/10.1080/23322039.2014.944667>
- Kinoshita, Y., & Campos, N. F. (2003). Why Does Fdi Go Where it Goes? New Evidence From the Transition Economies. In *IMF Working Papers* (Vol. 03, Issue 228). <https://doi.org/10.5089/9781451875461.001>
- Kurul, Z., & Yalta, A. Y. (2017). Relationship between Institutional Factors and FDI Flows in Developing Countries: New Evidence from Dynamic Panel Estimation. *Economies*, 5(2), 1–10. <https://doi.org/10.3390/economies5020017>
- Lee, J. (2020). Statistics, Descriptive. In *International Encyclopedia of Human Geography* (2nd ed., pp. 13–20). Elsevier. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102295-5.10428-7>
- Lindman, L. N. (2017). *Military Coups in Thailand: The Strategic Arguments to Justify a Democratic Setback*. Uppsala University.
- MarshMcLennan. (2019). *Political Risk Map 2019*. Marsh.
- Martirosyan, G. (2020). *What are the impacts of Trade Openness on Economic Growth?* Erasmus Universiteit Rotterdam.
- Min, S., Kim, N., & Zhan, G. (2017). The impact of market size on new market entry: a contingency approach. *European Journal of Marketing*, 5(1), 2–22. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/EJM-12-2013-0696>
- Mohamed, E. A. (2019). The impact of political reform on the stability of the state of Kuwait since 2010. *Journal of Humanities and Applied Social Sciences*, 2(2), 101–114. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/JHASS-06-2019-0001>
- Mulyadi, M. (2011). Penelitian Kuantitatif Dan Kualitatif Serta Pemikiran Dasar

- Menggabungkannya. *Jurnal Studi Komunikasi Dan Media*, 15(1).
- OECD. (2013). *Main Political Risk In Southeast Asia*. OECD.
- Qingzhen, C. (2015). *Five Risks to ASEAN Growth*. Global Risk Insights.
- Rashid, M., Looi, X. H., & Wong, S. J. (2017). Political stability and FDI in the most competitive Asia Pacific countries. *Journal of Financial Economic Policy*, 9(2), 140–155. <https://doi.org/10.1108/JFEP-03-2016-0022>
- Rathnayaka Mudiyansele, M. M., Epuran, G., & Tescaşiu, B. (2021). Causal Links between Trade Openness and Foreign Direct Investment in Romania. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(3), 90. <https://doi.org/10.3390/jrfm14030090>
- Sabir, S., Rafique, A., & Abbas, K. (2019). Institutions and FDI: evidence from developed and developing countries. *Financial Innovation*, 5(8), 1–20. <https://doi.org/10.1186/s40854-019-0123-7>
- Salem, R., & Younis, R. (2021). The Effect of country risk on foreign direct investment: Evidence from Egypt. *Journal of Economic Surveys*, 2(51), 276–243. <https://doi.org/10.21608/jsec.2021.154167>
- Shah, M. H., & Afridi, A. G. (2015). Significance of Good Governance for FDI Inflows in SAARC Countries. *Business & Economic Review*, 7(2), 31–52.
- Simanjuntak, D. (2018). FDI, Political Risk, and Government Policy. *Eko-Regional Jurnal Pengembangan Ekonomi Wilayah*, 13(1), 34–39. <https://doi.org/10.20884/1.erjpe.2018.13.1.1162>
- Sitong, S. (2017). *The ASEAN Economic Integration and Foreign Direct Investment: A Case Study of Japan's FDI on the Automotive Industry*.
- Sottolotta, C. E. (2012). Political Risk: Concepts, Definitions, Challenges. *LUISS School of Government Annual Conference 2012 "Investing in the Age of Political Risks."* <https://doi.org/10.13140/2.1.3205.9846>
- Suparno, B. A. (2012). *Reformasi dan Jatuhnya Soeharto*. PT Kompas Media Nusantara.
- Tahmad, A. M. I., & Adow, A. (2018). The impact of trade openness on foreign direct investment in Sudan by sector in the 1990-2017 period: An empirical analysis. *Economic Annals-XXI*, 172(7–8), 14–21. <https://doi.org/10.21003/ea.V172-03>
- Tanaya, O., & Suyanto, S. (2022). The Causal Nexus Between Foreign Direct Investment and Economic Growth in Indonesia: An Autoregressive Distributed Lag Bounds Testing Approach. *Periodica Polytechnica Social and Management Sciences*, 30(1), 57–69. <https://doi.org/10.3311/PPso.16799>
- Teeramungcalanon, M., Chiu, E. M. ., & Kim, Y. (2020). Importance of Political Element to Attract FDI for Asean and Korean Economy. *Journal of Korea Trade*, 24(8), 63–80.
- The ASEAN Secretariat and UNCTAD. (2017). *ASEAN Investment Report 2017 Foreign Direct Investment and Economic Zones in ASEAN*.
- The ASEAN Secretariat, & UNCTAD. (2014). *ASEAN Investment Report 2013-2014: FDI Development and Regional Value Chains*.
- The ASEAN Secretariat, & UNCTAD. (2021). *ASEAN Investment Report 2020-2021*.

Widarjono, A. (2005). *Ekonometrika: teori dan aplikasi untuk ekonomi dan bisnis* (1st ed.). Ekonesia.

Wilkin, S., & Minor, J. (2001). Managing Today's Political Risks. *The Risk Management Letter*, 22(6).

World Bank. (2021). *World Governance Indicator*. World Bank.

Yellapu, V. (2018). Descriptive statistics. *International Journal of Academic Medicine*, 4(1), 60. https://doi.org/10.4103/IJAM.IJAM_7_18

Zulhaimi, H., & Nuraprianti, N. R. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Ukuran Dewan Komisaris, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Corporata social Reponsibilitu Discloure. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 7(3), 555–666.

Volume 6 | Nomor 2 | April 2022

P-ISSN : 2548-7505

E-ISSN : 2548-9224

Owner

RISET & JURNAL AKUNTANSI

Dipublikasi oleh :

POLITEKNIK
GANESHA
Medan

PIMPINAN REDAKSI

Muhammad Khoiruddin Harahap

Politeknik Ganesha Medan, Indonesia



TIM REDAKSI

Hendra Gustomi

STIE Sakti Alam Kerinci, Jambi, Indonesia



Acai Sudirman, S.E., M.M

Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Sultan Agung, Indonesia



Melda Agnes Manuhutu

Universitas Victory, Sorong, Indonesia



LULU JOLA UKTOLSEJA

Universitas Victory, Sorong, Indonesia



Surya Perdana

Universitas Indraprasta PGRI, Indonesia



Melly Susanti

Universitas Dehasen Bengkulu, Indonesia



Fachroh Fiddin

Universitas Negeri Bengkalis, Indonesia



Sudarmin Manik

Sekolah Tinggi Ekonomi Riau, Indonesia



Anita Ade Rahma

Universitas Putra Indonesia YPTK Padang



Tomy Fitrio

Sekolah tinggi ilmu ekonomi indragiri, Indonesia



Ati Rosliyati

Universitas Siliwangi Tasikmalaya, Indonesia



KONTAK

DEWAN REDAKSI

MITRA BEBESTARI

RUANG LINGKUP

TINJAUAN SEJAWAT

BIAYA PUBLIKASI

PERNYATAAN AKSES TERBUKA

ETIKA PUBLIKASI

KEBIJAKAN PLAGIARISME

KEBIJAKAN PENGARSIPAN

PETUNJUK PENULISAN

BUKU ELEKTRONIK

TEMPLATE

HAK CIPTA

Vol. 6 No. 2 (2022): Artikel Volume 6 Nomor 2 April 2022

[Unduh Sampul Jurnal](#)

DOI: <https://doi.org/10.33395/owner.v6i2>

PUBLISHED: 2022-04-01

ARTICLES


Analisis Faktor - Faktor Yang Mempengaruhi Return On Investment (ROI) Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2018-2020

Putri Rotua Jaya Br Sipayung, Nisma Apriyani Hulu

2800-2813

 PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.955](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.955)

 Citations ?

Pengaruh Akuntabilitas Auditor, Independensi Auditor, Dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit

Lailatus Sangadah

1137-1143

 PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.636](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.636)

 Citations 0

Pengaruh Debt Tax Shield dan Efektif Tax Rate Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Advertising Printing Media

Haervi Yunira

1144-1156



DOI : [10.33395/owner.v6i2.534](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.534)



Sikap Penghindaran Pajak, Strategi Pendanaan dan Manajemen Laba Perusahaan

Ferry Irawan, Febriansyah Utama Putra

1157-1170



DOI : [10.33395/owner.v6i2.654](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.654)



Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi penggunaan E-Wallet di Sumatera utara

Sukma Hayati Hakim, Arif Rahman, M. Syafii

1171-1183



DOI : [10.33395/owner.v6i2.566](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.566)



Pengaruh Kepemilikan Mangerial , Debt To Equity Ratio,Kepemilikan Institusioanal Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kinerja Perusahaan

Silvia Dela Agusta, Siti Nurlaela, Purnama Siddi

1184-1193



DOI : [10.33395/owner.v6i2.673](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.673)



Analisis Pengukuran Kinerja Untuk Mengevaluasi Perencanaan Strategis Dengan Menggunakan Balance Scorecard

Wico Jontarudi Tarigan, Mahaitin H Sinaga

1194-1207



DOI : [10.33395/owner.v6i2.688](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.688)



Pengaruh Likuiditas, Profitabilitas, Solvabilitas dan Ukuran perusahaan terhadap audit delay tahun 2017-2019

Rikki Atjuar Tumanggor, Mahmuddin Syah Lubis

1208-1220



DOI : [10.33395/owner.v6i2.736](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.736)



Pengembangan Wisata Islami: Strategi Pemasaran Wisata Halal di Bumi Syariah

Muhammad Saleh, Kamaruzzaman Kamaruzzaman, Harjoni Desky

1221-1238



DOI : [10.33395/owner.v6i2.767](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.767)



Use of Profit and Cash Flows in Predicting Financial Distress Food and Beverage Companies

Dian Efriyenty, Neni Marlina Br Purba

1239-1248



DOI : [10.33395/owner.v6i2.544](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.544)



Pengaruh Lverage, Profitabilitas, Ukuran Perusahaan Dan Tingkat Inflasi Terhadap Pertumbuhan Laba

Tien Kartika Kumala Dewi, Kartika Hendra Titisari, Purnama Siddi

1249-1259



DOI : [10.33395/owner.v6i2.669](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.669)



Pengaruh Rasio Keuangan Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Manufa'

Aprilia Endah Setyo Widodo, Suhendro Suhendro, Purnama Siddi

1260-1268



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.675](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.675)



0

Pengaruh Corporate Social Responsibility, Leverage, dan Woman On Board Terhadap Firm Value

Alien Puspitasari, Ceacilia Srimindarti

1269-1280



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.690](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.690)



0

CSR Sebagai Moderasi Hubungan GCG Terhadap Nilai Perusahaan Farmasi Tahun 2018-2020

Dwi Almira Zuleika, Yefta Andi Koesnugroho

1281-1291



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.741](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.741)



0

Peran Tata Kelola Perusahaan Dalam Respon Investor Atas Penerapan Nilai Wajar Properti Investasi Dan Aset Tetap di Indonesia

Much. Rizal P. Geno, Amrie Firmansyah

1292-1303



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.671](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.671)



0

Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi

(Studi di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Surakarta)

Arif Sulistyo Wibowo, Siti Nurlaela, Yuli Chomsatu

1304-1317



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.681](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.681)



0

Pertumbuhan Ekonomi melalui Pengembangan Sistem Keuangan Usaha Mikro, Kecil dan Menengah (UMKM) Makanan dan Minuman di Yogyakarta

Rosa Nikmatul Fajri

1318-1335

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.723](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.723)

 Citations 0

Peran Jurusan Green Economy Dapat Mewujudkan Pembangunan Lingkungan Berkelanjutan

Green Economy

Abd Rohman Taufiq, Richo Diana Aviyanti

1336-1341

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.748](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.748)

 Citations 0

Pengaruh Jumlah Uang Beredar dan Suku Bunga Terhadap Inflasi di Indonesia

Fitri Amaliyah, Aryanto Aryanto

1342-1349

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.737](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.737)

 Citations 0

Determinan Tax Avoidance pada Perusahaan Pertambangan yang Dimoderasi oleh Insider Ownership

Ilham Tri Oktavian Ilham, Hasan Mukhibad Hasan

1350-1362

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.744](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.744)

 Citations 0

Manajemen Laba Sebelum dan Setelah Penerapan PSAK 71 pada Perusahaan Subsektor Perbankan di Indonesia

Amrie Firmansyah, Muhammad Rizky, Nurlaely Qodarina
1363-1372

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.706](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.706)

 Citations { 1 }

Kesulitan Keuangan, Proporsi Hutang dan Peluang Investasi, Audit Delay: Peran Moderasi Dewan Komisaris Independen

Reni Suhendi, Amrie Firmansyah
1373-1384

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.746](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.746)

 Citations { 1 }

Peningkatan Kinerja Manajerial berbasis Anggaran Partisipasi

Aprih Santoso, Andre Setyo Nugroho, M. Hasan Ma'ruf
1385-1397

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.759](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.759)

 Citations { 0 }

Pengaruh Struktur Kepemilikan Terhadap Transaksi Pihak Berelasi

Supatmi Supatmi, Krisvalenta Wukirasih
1398-1411

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.798](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.798)

 Citations { 0 }

Pengaruh PAD, DBH, DAU dan DAK Terhadap Belanja Modal Daerah Sumatera Utara Tahun 2017-2019

Nina Purnasari, Elfrika Sitompul, Desy Krisda Laowo
1412-1425



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.765](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.765)



0

Pengaruh NPM, ROA, DER dan Size terhadap Kinerja Keuangan pada Sektor Real Estate dan Property yang terdaftar di BEI Periode 2018-2020

Sauh Hwee Teng, Paramita Rosadi Sitohang, Putri Citra Feronika, Ria Oktavia Damanik
1425-1437



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.761](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.761)



0

Analisis Minat Mahasiswa Memilih Program Studi Akuntansi Universitas Mikroskil Dengan Theory of Planned Behavioral

Syafira Ulya Firza, Agustina Agustina, Devina Loman
1438-1449



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.763](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.763)



0

Pengaruh Variabel Internal UMKM terhadap Kualitas Laporan Keuangan

Nining Nur Safitri, Sri Dwi Estiningrum
1450-1463



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.813](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.813)



0

Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, Leverage, dan Ukuran Perusahaan terhadap Pengungkapan CSR di Perusahaan Subsektor Makanan dan Minuman yang terdaftar di BEI periode 2017-2019

Sauh Hwee Teng, Ananta Cahyani, Sonya Olivia Isabella, Fahira Elsyamila Aisyah
1464-1474



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.768](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.768)



0

Pengaruh Tekanan Klien Dan Rotasi Audit Terhadap Independensi Auditor: Pendekatan Eksperimen

Prima Rosita Arini, Fachmi Yandra

1475-1485



DOI : [10.33395/owner.v6i2.764](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.764)



Analisis Komparatif Financial Performance BPR dan BPRS Jawa Timur Sebelum dan Saat Pandemi Covid-19

Amndana Widiyaningtias, Justita Dura

1486-1497



DOI : [10.33395/owner.v6i2.773](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.773)



Model Perilaku Konsumtif Mahasiswa Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Swasta Di Kota Medan

Mukmin Pohan, Muhammad Elfi Azhar, Nadia Ika Purnama, Hanifah Jasin

1498-1508



DOI : [10.33395/owner.v6i2.777](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.777)



Model Pengelolaan Keuangan Berbasis Literasi Keuangan dan Inklusi Keuangan : Studi pada UMKM di Kota Binjai

Dahrani Dahrani, Fitriani Saragih, Pandapotan Ritonga

1509-1518



DOI : [10.33395/owner.v6i2.778](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.778)



Model Pengukuran Motivasi dan Minat Karir Mahasiswa Akuntansi Sebagai

Konsultan Pajak: Studi pada Perguruan Swasta di Kota Medan

Novien Rialdy, Maya Sari, Mukmin Pohan

1519-1528



DOI : [10.33395/owner.v6i2.779](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.779)



Model Praktik Manajemen Keuangan Pribadi Berbasis Literasi Keuangan, Orientasi Masa Depan dan Kecerdasan Spiritual pada Generasi “Y” Di Kota Medan

Sri Fitri Wahyuni, Radiman Radiman, Jufrizen Jufrizen, Muhammad Shareza Hafiz, Ade Gunawan

1529-1539



DOI : [10.33395/owner.v6i2.780](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.780)



Analisis Manajemen Resiko Dalam Penerapan Good Corporate Governance : Studi pada Perusahaan Perbankan di Indonesia

Maya Sari, Seprida Hanum, Rahmayati Rahmayati

1540-1554



DOI : [10.33395/owner.v6i2.804](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.804)



Kausalitas Pembangunan Keuangan dan Pembangunan Sumber Daya Manusia di ASEAN-4

Yohana Wahyu Prasetyowatie, Cynthia Yohanna Kartikasari , Muhammad Wisnu Girindratama

1555-1569



DOI : [10.33395/owner.v6i2.803](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.803)



Pembentukan Model Pengakuan Sewa Yang Ideal Berdasarkan PSAK 73 Untu Meningkatkan Kinerja Keuangan Perusahaan Jasa Transportasi di Indonesia

Duwi Rahayu, Imelda Dian Rahmawati, Aisha Hanif

1570-1585



DOI : [10.33395/owner.v6i2.774](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.774)



GRI 306 (2016): Praktik Pengungkapan Pengelolaan Limbah Pada Industri Tambang Sektor Logam dan Mineral

Arthik Davianti, Octasari Anggi Putri

1586-1596



DOI : [10.33395/owner.v6i2.796](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.796)



Pengaruh Profitabilitas, Leverage, Ukuran Perusahaan, Likuiditas, dan Pertumbuhan Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan

Buono Aji Santoso, Irawati Junaeni

1597-1609



DOI : [10.33395/owner.v6i2.795](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.795)



Foreign Direct Investment dan Risiko Politik di ASEAN

Olivia Tanaya, Rr. Savina Kanti Wilujeng, Irzameingindra Putri Radjamin

1610-1620



DOI : [10.33395/owner.v6i2.805](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.805)



Pengaruh Manajemen Laba dan Tata Kelola Perusahaan Terhadap Audit Delay

Ika Kristianti , Anis Setianingsih

1621-1632



DOI : [10.33395/owner.v6i2.810](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.810)



Pengaruh Literasi Keuangan, Financial Technology, Persepsi Risiko, dan Locus of Control Terhadap Keputusan Investasi Pengusaha Muda

Nur Fadila, Goso Goso, Rahmad Solling Hamid, Imran Ukkas

1633-1643

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.789](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.789)

 Citations 1

Pengenaan Hukum Pajak Pada Cryptocurrency Dan NFT Di Indonesia

Retno Mawarini Sukmariningsih, Agus Nurudin, Eko Nursanty

1644-1654

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.781](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.781)

 Citations 1

Analisis Pengaruh Likuiditas, Solvabilitas dan Aktivitas terhadap Profitabilitas pada Perusahaan Manufaktur Makanan yang Terdapat di Bei Periode 2017-2020

Herlina Novita, Rokky Lumban Gaol, Ramahmo Matanari, Monalisa Siahaan, Delkawati Sarumaha

1655-1663

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.806](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.806)

 Citations 0

Pengaruh Literasi Keuangan, Financial Technology dan Inklusi Keuangan terhadap Kinerja Keuangan Pengusaha Muda.

Rahma Eka Putri, Goso Goso, Rahmad Solling Hamid, Imran Ukkas

1664-1676

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.790](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.790)

 Citations 0

Implementasi Pengendalian Internal dalam Meminimalisir Kasus Fraud Pada Pengiriman Muatan Kapal Tanker (Studi Kasus Pada PT XYZ)

Safuan Safuan, Tondi Alkadri

1675-1687



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.800](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.800)



0

Pengaruh Budaya organisasi dan motivasi kerja terhadap disiplin kerja pegawai Kementerian Hukum dan HAM pada Lembaga Pemasyarakatan Perempuan Kelas II A Jakarta

Dwiarko Nugrohoseno, Aldi Martua Hasibuan

1688-1702



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.808](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.808)



0

Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Profitabilitas(ROI) Pada Perusahaan Barang Konsumsi

Siti Aisyah Nasution, Peronita Lestari, Whitney Tanisha, Erika Stevani Br Sembiring

1703-1715



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.791](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.791)



0

Penerapan SPAN Pada Pencairan Dana di Kantor Pelayanan Perbendaharaan Negara (KPPN) Pematangsiantar

Vitryani Tarigan, Eva Sriwiyanti, Bagudek Tumanggor

1716-1721



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.792](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.792)



0

Pengaruh Media Sosial Sebagai Sumber Informasi Dalam Pengambilan Keputusan Investor Berinvestasi, Latar Belakang Pendidikan dan Penghasilan Sebagai Variabel Kontrol

Harry Hidayat Kamil, Aries Tanno

1622-1637



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.568](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.568)



0

Kesempatan Investasi memoderasi profitabilitas dan likuiditas terhadap kebijakan dividen

Wulan Kusumadyaningrum

1638-1647



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.797](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.797)



0

Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, Dan Keputusan Investasi Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Struktur Modal Sebagai Variabel Moderating

Adam Bangkit Arsyada, Sukirman Sukirman, Indah Fajarini Sri Wahyuningrum

1648-1663



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.785](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.785)



0

Analisis Faktor Penyebab Audit Delay

(Studi Kasus Pada Perusahaan Jasa Keuangan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2019-2020)

Riswatul Hasanah, Sri Dwi Estiningrum

1764-1771



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.816](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.816)



0

Analisis Faktor-faktor yang mempengaruhi penurunan disiplin kerja pegawai pada kelompok hukum organisasi dan Kepegawaian pada Badan Penyuluhan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Pertanian (BPPSDMP) Kementerian Pertanian RI di Jakarta

Ardiansyah Saputra, Syarif Ali

1772-1784



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.807](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.807)



0

Pengaruh Ratio Keuangan Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Sub Sektor Makanan

Enda Noviyanti Simorangkir, Trecya Wijaya, Cindi Yosi Olivia Naibaho, Melvi Amelia Putri
1785-1797



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.784](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.784)



0

Analisis Akuntabilitas, Transparansi, dan Partisipasi Masyarakat dalam Pengelolaan Keuangan Dana Desa

Rina Sulistyowati, Rita Nataliawati
1798-1811



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i4.819](https://doi.org/10.33395/owner.v6i4.819)



0

Pengaruh Persepsi Keamanan, Kualitas Informasi dan Kepercayaan terhadap Keputusan Pembelian Online

Studi Kasus pada Konsumen Shopee di Kota Lhokseumawe

Harjoni Desky, Rina Murinda, Razali Razali
1812-1829



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.772](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.772)



0

Kinerja Keuangan Bank Syariah: Perbandingan Studi dari Indonesia, Malaysia, Arab Saudi dan United Emirates Arab

Ahmad Ulil Albab Al Umar, Slamet Haryono
1830-1840



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.822](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.822)

Pengaruh Manajemen Modal Kerja, Likuiditas Dan Leverage Terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan Consumer Goods Di Bursa Efek Indonesia Periode 2017-2020

Witya Shalini, Restia Christianty, Elna M Pattinaja

1841-1851

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.823](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.823)

Pentingkah Perilaku Wanita? Studi Kebijakan Dividen

Vivian Vivian, Candy Candy, Robin Robin

1852-1866

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.812](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.812)

Pemilihan Karier Akuntan Publik: Determinasi Faktor Internal Dan Eksternal Saat New Normal Pada Lulusan S1 Akuntansi Di Indonesia

Juan Carlos Pangestu, Phebyana Margaretha, Tristian Valentino

1867-1879

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.809](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.809)

Faktor – faktor yang berpengaruh terhadap agresivitas pajak

Andika Surya Kusuma, Maryono Maryono

1888-1898

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.743](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.743)

Analisis Sosialisasi Dan Pemahaman Perpajakan Terhadap Efektivitas Insentif Pajak Pada Masa Pandemi Covid-19

Setyo Mahanani, Sri Retnoningsih, Muhammad Naufal Syarif

1880-1887

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.820](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.820)

 Citations { 1 }

Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja, dan Gaya Kepemimpinan terhadap Motivasi Kerja Karyawan pada Hotel Mega Anggrek Jakarta di Masa Pandemi Covid 19

Clariza Febriandiny, Renny Husniati

1990-2004

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.749](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.749)

 Citations { 0 }

Pengaruh Net Sales dan Current Ratio terhadap Earning per Share (EPS) pada PT. Bumi Resources Tbk yang terdaftar di Jakarta Islamic Indeks (JII)

Liya Megawati

2005-2022

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.652](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.652)

 Citations { 0 }

Pengaruh Motivasi, Disiplin Kerja, dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Pegawai Direktorat Perbenihan Tanaman Pangan, Kementerian Pertanian Jakarta

Erlinda Esti Hairunnisa, Syarif Ali

2023-2037

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.752](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.752)

 Citations { 0 }

Pengaruh Budaya Organisasi, Komitmen Organisasi, dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Pegawai Direktorat Perbenihan Tanaman Pangan Jakarta pada Masa Pandemi Covid-19

Aisyah Ismawati, Zackharia Rialmi

2038-2050



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.751](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.751)

Citations

0

Analisis Pengaruh Organizational Trust dan Entrepreneurial Leadership terhadap Employee Engagement di Kementerian untuk Pertahanan Negara

Ivan Yulivan

2051-2058



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.825](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.825)

Citations

0

Analisis perilaku Sticky Cost biaya produksi pada perusahaan BUMN sektor manufaktur periode 2014-2020

Dinda Puri Safitri, Ika Kristianti

2059-2070



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.835](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.835)

Citations

1

Pengaruh Ukuran Perusahaan, Leverage dan Profitabilitas terhadap Manajemen Laba dengan Kompensasi Bonus sebagai Variabel Moderating

Nurul Azizah Adyastuti, Muhammad Khafid

2071-2084



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.830](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.830)

Citations

1

Pengaruh Lingkungan Kerja, Budaya Kolaboratif, dan Kepuasan Kerja terhadap Turnover Intention pada PT Graha Megatama Indonesia selama Pandemi Covid-19

Sintya Dwi Oktavia, Syarif Ali

2085-2100



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.750](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.750)

Citations

0

Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Citra Merek Terhadap Kepuasan Pelanggan J&T Express Pada Masa Pandemi COVID-19

Puji Isyanto, Kartika Wijayanti

2101-2111

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.818](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.818)

 Citations 1

Efektivitas Program Pemulihan Ekonomi Nasional bagi Pertumbuhan Ekonomi Indonesia

Ulfa Puspa Wanti Widodo, Mutiara Rachma Ardhiani

2112-2126

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.833](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.833)

 Citations 0

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERTANGGUNGJAWABAN PENATAAN DANA DESA DI DESA KECAMATAN NAMORAMBE

Sahala Purba, Duma Megaria Elisabeth, Sumardi Adiman, Yosephine Natalitha Sembiring, Nadiya Meilani Tarigan

2127-2138

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.821](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.821)

 Citations 0

Penerimaan Pajak Rumah Kos di Kota Pekanbaru saat Pandemi Covid-19

Sonia Sischa Eka Putri

2139-2144

 **PDF**

DOI : [10.33395/owner.v6i2.831](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.831)

 Citations 0

Pengaruh Kurs Tukar, Dana Asing, dan Volume Perdagangan Terhadap Indeks

Harga Saham

Tuti Fitriani, Said Kelana Asnawi, Hendrian Hendrian

2145-2155



DOI : [10.33395/owner.v6i2.842](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.842)



Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, PAD, DAU dan DAK Terhadap Pengalokasian Anggaran Belanja Modal di Kabupaten/Kota Di Sumatera Utara Tahun 2018-2020

Herlina Novita, Anita Yuli Sari Akbar Purba, Erika Sri Dwina Br Perangin-Angin, Engie Aurel Caroline, Julius Kristofan Zai

2156-2166



DOI : [10.33395/owner.v6i2.839](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.839)



Meningkatkan Kepatuhan Wajib Pajak UMKM Pada Era New Normal Melalui Pemberian Insentif Pajak, Peningkatan Kondisi Keuangan Dan Kesadaran Pajak

Budi Riyanti, Erna Sudarmawanti

2167-2179



DOI : [10.33395/owner.v6i2.826](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.826)



Pengaruh Profitabilitas, Leverage, dan Likuiditas terhadap Agresivitas Pajak dengan Komisaris Independen sebagai variabel Moderating pada Perusahaan Manufaktur di BEI tahun 2016-2020

Munawar Munawar, Ajeng Luthfiyatul Farida, Ratih Kumala, Desyi Erawati

2180-2188



DOI : [10.33395/owner.v6i2.846](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.846)



Pengaruh Budaya Perusahaan, Dewan Direksi, dan Kinerja Karyawan terhadap Good Corporate Governance dengan Audit Internal Sebagai Variabel Intervensi pada Perusahaan Sektor Perbankan yang Terdaftar di BEI

Tengku Hasan Basri, Lukertina Lukertina, Supardi Supardi, Audita Audita

2189-2199



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.847](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.847)



0

Pengaruh Dana Alokasi Umum, Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Khusus terhadap Kemiskinan dengan Pertumbuhan Ekonomi sebagai Variabel Intervening Tahun 2015-2019

Helena Louise Panggabean, Danarti Hariani, A. Yanuar B

2200-2208



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.836](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.836)



0

Pengaruh Budgetary, Participation, Information Asymmetry, Organizational Citizenship Behavior, Job Relevant Information terhadap kinerja di era VUCA

Hantono Hantono

2209-2229



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.843](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.843)



0

Pengaruh Return on Assets, Equity dan Earning Per Share Terhadap Harga Saham Sektor Perbankan di Bursa Efek Indonesia

Cindy Halim Putri, Tina Lestari, Noor Ritawaty

2230-2240



PDF

DOI : [10.33395/owner.v6i2.862](https://doi.org/10.33395/owner.v6i2.862)



0

DEWAN REDAKSI

MITRA BEBESTARI

RUANG LINGKUP

TINJAUAN SEJAWAT

BIAYA PUBLIKASI

PERNYATAAN AKSES TERBUKA

ETIKA PUBLIKASI

KEBIJAKAN PLAGIARISME

KEBIJAKAN PENGARSIPAN

PETUNJUK PENULISAN

BUKU ELEKTRONIK

TEMPLATE

HAK CIPTA

LISENSI

UNDANGAN MITRA BESTARI

Analisis langsung Dikutip Dari Google Cendekia

Contact Support



Data Pengunjung



JURNAL INDEX



CITATION ANALYSIS



SIMILARITY TOOLS



MEMBER OF



CURRENT ISSUE

ATOM 1.0

RSS 2.0

RSS 1.0

INFORMATION

[For Readers](#)

[For Authors](#)

[For Librarians](#)

[Open Journal Systems](#)



This is a Creative Commons
License This work is licensed under
a [Creative Commons Attribution-
NonCommercial 4.0 International
License](#).

Platform &
workflow by
OJS / PKP