



Joko Siswanto _ <joko_siswanto@staff.ubaya.ac.id>

[teknika] Editor Decision

1 message

P3M IKADO <p3m@ikado.ac.id>

Mon, Jun 27, 2022 at 2:48 PM

To: Anasthasya Averina <s160418083@student.ubaya.ac.id>, Helen Hadi <s160418084@student.ubaya.ac.id>, Joko Siswanto <joko_siswanto@staff.ubaya.ac.id>

Anasthasya Averina, Helen Hadi, Joko Siswanto:

The editing of your submission, "Analisis Sentimen Multi-Kelas untuk Film Berbasis Teks Ulasan Menggunakan Model Regresi Logistik," is complete. We are now sending it to production.

Submission URL: <https://ejournal.ikado.ac.id/index.php/teknika/authorDashboard/submission/461>

P3M IKADO

Pusat Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (P3M), Institut Informatika Indonesia (IKADO)

Phone (031) 734-6375

p3m@ikado.ac.id

The following message is being delivered on behalf of Teknika.



Joko Siswanto _ <joko_siswanto@staff.ubaya.ac.id>

[TEKNIKA] Konfirmasi Hasil Copyediting

Pusat Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (P3M), IKADO Surabaya

Fri, Jun 24, 2022 at 3:16

<p3m@ikado.ac.id>

PM

To: Joko Siswanto <joko_siswanto@staff.ubaya.ac.id>

Yth. Bapak Joko Siswanto,

Melalui email ini kami sampaikan hasil copyediting atas artikel yang dikirim ke Jurnal Teknika yang berjudul **Analisis Sentimen Multi-Kelas untuk Film Berbasis Teks Ulasan Menggunakan Model Regresi Logistik**. Artikel ini telah dilakukan pembenahan tanpa mengurangi substansi artikel secara keseluruhan untuk mengoreksi tata bahasa, tata letak, kesalahan ketik dan lain sebagainya oleh editor kami. Mohon kesediaannya **untuk mengecek ulang** isi artikel tersebut dan apabila ada hal yang masih perlu diperbaiki, mohon diperbaiki dengan menggunakan **font warna merah** agar kami tahu bagian mana yang masih harus diperbaiki.

Berkenaan dengan proses editorial akhir dan sebagai syarat publikasi, berikut kami informasikan Article Publication Fee atas artikel tersebut:

Biaya Article Publication Fee 1 artikel x Rp. 450.000 = Rp. 450.000

Biaya Cetak Hardcopy (optional, tidak diwajibkan) Rp. 100.000 / exemplar

Biaya tersebut mohon ditransfer ke rekening di bawah ini:

Bank Central Asia (BCA)

Nomor Rekening : 4643122033

Atas nama: Yayasan Institut Informatika Indonesia

Mohon pada kolom berita dituliskan pesan "**Publication Fee Teknika No 461**"

File koreksi copyediting (jika ada) beserta bukti transfer atas Article Publication Fee tersebut mohon untuk diemail balik ke redaksi **paling lambat tanggal 1 Juli 2022**. Redaksi berhak untuk membatalkan penerbitan atas artikel tersebut jika sampai dengan batas waktu yang ditentukan belum mendapatkan respon sebagaimana mestinya.

Terima kasih atas perhatian dan kerjasama yang diberikan.

--

Warmest Regards,

Pusat Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (P3M)

Institut Informatika Indonesia (IKADO) Surabaya

Jalan Pattimura No. 3

(d/h. Raya Sukomanunggal Jaya No. 3)

Surabaya 60189 - Indonesia

Telp. +62 31 7346375; Fax. +62 31 7349324

Website : <http://ikado.ac.id>

Follow Us On Twitter @ikado_sby

Follow Us On Instagram "IKADO Surabaya"

Find Us On Facebook " Institut Informatika Indonesia"



7-461 (DONE)-Article Text-2368-1-15-20220617 (Rev1).docx

103K



Joko Siswanto _ <joko_siswanto@staff.ubaya.ac.id>

[teknika] Editor Decision

1 message

P3M IKADO <p3m@ikado.ac.id>

Thu, Jun 16, 2022 at 2:10 PM

To: Anasthasya Averina <s160418083@student.ubaya.ac.id>, Helen Hadi <s160418084@student.ubaya.ac.id>, Joko Siswanto <joko_siswanto@staff.ubaya.ac.id>

Yth. Ibu Anasthasya Averina, Ibu Helen Hadi, Bapak Joko Siswanto,

Kami telah menerima hasil review atas artikel yang dikirim ke Jurnal Teknika berjudul, "**Analisis Sentimen Multi-Kelas untuk Film Berbasis Teks Ulasan Menggunakan Model Regresi Logistik**".

Berdasarkan hasil review tersebut kami memutuskan untuk **MENERIMA DENGAN REVISI MINOR** paper tersebut di atas untuk diterbitkan ke Jurnal Teknika.

Mohon lakukan revisi secara seksama seperti yang disarankan oleh reviewer di bagian bawah email ini. Cek dan sesuaikan pula penulisan artikel dengan aturan penulisan pada template Jurnal Teknika ([download di sini](#)).

Revisi tersebut kami tunggu paling lambat sampai dengan tanggal **23 Juni 2022**. Redaksi berhak membatalkan keputusan penerimaan tersebut di atas apabila revisi tidak dilakukan dengan benar dan/atau penulisan belum memenuhi aturan penulisan.

Terima kasih atas atensi yang diberikan kepada Jurnal Teknika.

P3M IKADO

Pusat Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (P3M), Institut Informatika Indonesia (IKADO)

Phone (031) 734-6375

p3m@ikado.ac.id-----
Reviewer A:Recommendation: Accept Submission

Is the topic appropriate for publication in this journal?

Yes

Is the paper scientifically sound?

Yes

Is the coverage of the topic sufficiently comprehensive and balanced?

Treatment somewhat unbalanced, but not seriously so

How would you describe the scientific depth of the paper?

Suitable for the non-specialist

How would you rate the overall organization of the paper?

Could be improved

Are the abstract satisfactory?

Yes

Are symbols, terms, and concepts adequately defined?

Yes

How would you rate accordance of material to the journal requirements?

Good

How would you rate the technical contents of the paper?

Good

How would you rate the novelty of the paper?

Slightly novel

How would you rate orthographic and grammatical style of the represented material?

Mostly accessible

Detailed comments. Feel free to make comments and notes on the manuscript.

1. Penjelasan sudah lebih baik dibandingkan jurnal sebelumnya. Perbaikan sudah dilakukan dengan baik oleh Penulis.
2. Untuk pembedaan terakhir, hindari penggunaan kata-kata sifat yang tidak terukur. Penggunaan kata "hasil yang signifikan, lebih baik, nilai lebih rendah" bukanlah hasil dari sebuah jurnal penelitian. Peneliti hanya perlu menyampaikan nilai yang diperoleh dari hasil penelitian, seandainya hasil penerapan metode hanya berselisih 5% tetap disampaikan apa adanya. Nilai 5% mungkin kecil untuk jumlah data yang kecil, namun akan terhitung menjadi besar, saat menggunakan data berjumlah ratusan atau ribuan record.

Recommendation:

Publish in minor, required changes

The following message is being delivered on behalf of Teknika.



Joko Siswanto _ <joko_siswanto@staff.ubaya.ac.id>

[teknika] Editor Decision

1 message

Temmy <p3m@ikado.ac.id>

Wed, May 11, 2022 at 2:57 PM

To: Anasthasya Averina <s160418083@student.ubaya.ac.id>, Helen Hadi <s160418084@student.ubaya.ac.id>, Joko Siswanto <joko_siswanto@staff.ubaya.ac.id>

Yth. Ibu Anasthasya Averina, Ibu Helen Hadi, Bapak Joko Siswanto:

Kami telah menerima hasil review atas artikel yang dikirim ke Jurnal Teknika berjudul, "**Analisis Sentimen Multi-Kelas untuk Film Berbasis Teks Ulasan Menggunakan Model Regresi Logistik**".

Berdasarkan hasil review, artikel tersebut di atas masih diperlukan **REVISI MAYOR** sesuai dengan masukan dari reviewer yang ada pada bagian bawah email ini dan file pada attachment. Perlu kami sampaikan bahwa artikel ini masih akan dilakukan review yang kedua kalinya setelah revisi dilakukan. Untuk itu mohon kerjasamanya agar mengerjakan dengan seksama seluruh masukan dari reviewer.

Revisi mohon diupload ke situs web ejournal paling lambat tanggal **18 Mei 2022**. Redaksi berhak membatalkan pemrosesan artikel ini apabila dalam jangka waktu yang ditentukan revisi belum diterima.

Terima kasih atas atensi yang diberikan kepada Jurnal Teknika.

Temmy

temmy@ikado.ac.id-----
Reviewer A:Recommendation: Revisions Required

Is the topic appropriate for publication in this journal?

Yes

Is the paper scientifically sound?

Yes

Is the coverage of the topic sufficiently comprehensive and balanced?

Treatment somewhat unbalanced, but not seriously so

How would you describe the scientific depth of the paper?

Suitable for the non-specialist

How would you rate the overall organization of the paper?

Could be improved

Are the abstract satisfactory?

Yes

Are symbols, terms, and concepts adequately defined?

Not always

How would you rate accordance of material to the journal requirements?

Good

How would you rate the technical contents of the paper?

Good

How would you rate the novelty of the paper?

Slightly novel

How would you rate orthographic and grammatical style of the represented material?

Mostly accessible

Detailed comments. Feel free to make comments and notes on the manuscript.

1. Tata bahasa yang dipergunakan dalam penulisan kalimat perlu diperbaiki. Formulasi SPOK sangat penting untuk membuat tulisan ini menjadi hasil dari sebuah proses keilmuan. Hindari penggunaan kalimat seperti orang yang sedang berbicara. Tulisan atau manuskrip ini adalah sebuah laporan hasil penelitian, bukan sebuah pembicaraan.

2. Komentar terhadap beberapa kata yang di-highlight (disorot)

- Kata-kata "library phyton biasa" sebaiknya diganti dengan "library standar phyton", istilah "biasa" kurang tepat dipergunakan;

- Apakah yang dimaksud dengan "hasil akurasi pada training" ? Bukankah akurasi, presisi hanya ada saat proses pengujian/testing ?

- Tahapan "utama", sebaiknya dihilangkan. Pertanyaan yang muncul, apakah ada tahapan tidak utama?

- Penggunaan term "flowchart" sepertinya kurang tepat untuk metodologi. Flowchart memiliki "Start" dan "End", karena memang menggambarkan aliran proses.

Gambar yang tepat bagi metodologi adalah blok diagram, seperti yang saat ini digambarkan oleh penulis, tetapi simbol variabel pada "Simple Logistic Regression" sebaiknya dibuang.

Teks dalam kotak sebaiknya diganti dengan "Pemodelan dengan Simple Logistic Regression"

- Pada bagian Pendahuluan singkatan TF-IDF telah disampaikan, tidak perlu disampaikan kembali.

3. Penelitian ini menggunakan metode reduksi dimensi data menggunakan Truncated SVD yang mirip dengan PCA. Penggunaan metode ini sangat beresiko, karena karena dapat menghilangkan fitur penting dalam data latih. Pada bagian 3, disampaikan bahwa "penggunaan dimensionality reduction ini tidak berpengaruh apa-apa". Statement ini adalah sebuah kesimpulan, karena pada bagian 4 disampaikan pembuktian terhadap hal tersebut. Penulis sebaiknya mengganti kalimat berupa kesimpulan tersebut. Pada bagian 3 adalah penyampaian methodology penelitian, akan lebih baik disampaikan dengan kalimat bahwa "pada penelitian ini penggunaan dimensionality reduction yang akan diujicoba pada penggunaan CountVectorizer dan TfidfVectorizer". Selanjutnya dibuktikan pada Bagian 4.

4. Apakah yang dimaksud kelas negatif ? Penulis perlu menyampaikan hal tersebut. Penggunaan term ini tiba-tiba saja muncul pada Bagian 4, tidak pernah tersampaikan pada penjelasan Bagian sebelumnya.

5. Kesimpulan hendaknya bernomor, tidak menggunakan bullets seperti saat ini.
6. Penulis perlu memperbaiki bagian kesimpulan dengan kalimat "penggunaan CountVectorizer dan Truncated SVD sebagai metode reduksi dimensi dapat memberikan akurasi prediksi lebih tinggi dibandingkan penggunaan tanpa reduksi dimensi." Kenyataannya hasil CountVectorizer dan TfIdfVectorizer menghasilkan akurasi yang sama, yaitu 32%, seperti yang disampaikan pada Bagian 4.

Recommendation:

Publish in minor, required changes

Reviewer B:

Recommendation: Resubmit for Review

Is the topic appropriate for publication in this journal?

Yes

Is the paper scientifically sound?

Yes

Is the coverage of the topic sufficiently comprehensive and balanced?

Treatment somewhat unbalanced, but not seriously so

How would you describe the scientific depth of the paper?

Appropriate for the generally knowledgeable individual working in the field

How would you rate the overall organization of the paper?

Could be improved

Are the abstract satisfactory?

Yes

Are symbols, terms, and concepts adequately defined?

Not always

How would you rate accordance of material to the journal requirements?

Fair

How would you rate the technical contents of the paper?

Fair

How would you rate the novelty of the paper?

Slightly novel

How would you rate orthographic and grammatical style of the represented material?

Mostly accessible

Detailed comments. Feel free to make comments and notes on the manuscript.

The article discusses the application of logistic regression on movie reviews to determine the user's rating and sentiment. While it is interesting, I think there is some room for improvement:

1. The purpose of predicting the rating is unclear. Inconsistency between user's rating and review (comment) is inevitable. But what is the purpose of predicting the "correct" rating from the review? There is possibility that the user just wants to tell the movie's storyline or say general comment in the review, without making any positive or negative feedback. As seen in the word clouds, words like "much", "many", "scene", "first", "end", etc. appear often in review of high and low rating scores. In my opinion, predicting the positive / negative sentiment is more reasonable than predicting the rating. In addition, rating should be considered as continuous ordinal data, so a regression model may be more appropriate than a classification model.
2. Some claims/statements in the article demand more explanations. For instance, the rating correction is claimed to prevent users from making review not in line with the given rating. How could this action be done? Another example, the authors found that dimensionality reduction does not have any effect on the prediction when TfidfVectorizer is used as the feature extractor. Can the authors speculate on the reason?
3. Some inconsistencies also appear in the article. For example, the total number of records in dataset is less than 1000 (in Fig. 3), whilst the authors claim that there are 10 movies with 100 reviews each in the dataset. There is also inconsistency in the result, shown in Table 8.


For more detailed feedback, the authors can refer to the comment I gave in the article.


Recommendation:

Review again after major changes







The following message is being delivered on behalf of Teknika.




2 attachments

 **A-461-Article Text-2172-1-4-20220412.docx**
1115K



 **B-461-Article Text-2172-1-4-20220412.docx**
1119K

 Compose

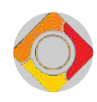
- Mail
 -  **Inbox** 730
 -  Starred
 -  Snoozed
 -  Important
 -  Sent
 -  Scheduled

- Chat +
 -  FELINCIA AGATHA ARDI...
 -  THEOPHIL HENRY SOEG...
 -  JOSEPH KRISTIANO _

▶ Spaces +

- Meet
 -  New meeting
 -  My meetings

[teknika] Submission Acknowledgeme



Raymond Sutjiadi, S.T., M.Kom. <p3m@ikado.ac.id>
to me ▾

Joko Siswantoro:

Thank you for submitting the manuscript, "Analisis Sentimen Mul
Teknika. With the online journal management system that we are
the journal web site:

Manuscript URL: <https://ejournal.ikado.ac.id/index.php/teknika/a>
Username: joko_siswantoro

If you have any questions, please contact me. Thank you for con

Raymond Sutjiadi, S.T., M.Kom.

The following message is being delivered on behalf of Teknika.

↩ Reply

➡ Forward

PERNYATAAN ETIKA PUBLIKASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Joko Siswanto
Institusi : Program Studi Teknik Informatika, Universitas Surabaya
Alamat : Jl. Kalirungkut Surabaya
E-mail / HP : joko_siswanto@staff.ubaya.ac.id/083849409952

Bertindak untuk dan atas nama penulis karya ilmiah dengan identitas di bawah ini:

Judul Artikel : Analisis Sentimen Multi-Kelas untuk Film Berbasis Teks Ulasan Menggunakan Model Regresi Logistik
Penulis : Anasthasya Averina, Helen Hadi, Joko Siswanto

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

1. Karya ilmiah tersebut di atas adalah benar hasil karya yang orisinal, bebas dari plagiarisme/duplikasi/fabrikasi dan pelanggaran hak cipta lainnya.
2. Karya ilmiah tersebut di atas belum pernah diterbitkan di jurnal ilmiah/publikasi lainnya.
3. Isi dari karya ilmiah tersebut di atas dapat dipertanggungjawabkan, baik secara etika akademis, penelitian, dan hukum yang berlaku, serta telah memenuhi kaidah-kaidah yang benar tentang penulisan karya ilmiah.
4. Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran kode etik atas karya ilmiah tersebut di atas, setuju memberikan hak kepada Jurnal Teknika untuk membatalkan/menarik artikel tersebut dan segala bentuk tuntutan/kerugian materiil/non materiil serta proses hukum yang timbul atas pelanggaran tersebut sepenuhnya menjadi tanggung jawab penulis, tanpa melibatkan Jurnal Teknika di dalamnya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan tanpa paksaan dari pihak manapun untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 6 Maret 2022

Disetujui oleh:
Penulis Korespondensi



Joko Siswanto

PERNYATAAN HAK CIPTA

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Joko Siswanto

Institusi : Program Studi Teknik Informatika, Universitas Surabaya

Alamat : Jl. Kalirungkut Surabaya

E-mail / HP : joko_siswanto@staff.ubaya.ac.id/083849409952

Bertindak untuk dan atas nama penulis karya ilmiah dengan identitas di bawah ini:

Judul Artikel : Analisis Sentimen Multi-Kelas untuk Film Berbasis Teks Ulasan Menggunakan Model Regresi Logistik

Penulis : Anasthasya Averina, Helen Hadi, Joko Siswanto

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

1. Setuju untuk mempublikasikan karya ilmiah tersebut di atas dalam bentuk hardcopy maupun softcopy, baik melalui media offline maupun online, di Jurnal Teknika dengan tetap mencantumkan identitas penulis atas karya ilmiah tersebut.
2. Setuju untuk mengalihkan hak cipta (transfer of copyright) atas karya ilmiah tersebut di atas kepada Jurnal Teknika.
3. Menjamin bahwa karya ilmiah tersebut di atas tidak mengandung bagian teks, gambar, atau data yang merupakan karya orang lain. Segala kutipan terhadap hasil karya orang lain telah dituliskan sumber referensinya sesuai format pengutipan data.
4. Setuju untuk membebaskan Jurnal Teknika dari segala biaya/tuntutan/kerugian materiil/non materiil yang diakibatkan pelanggaran hak cipta atas karya ilmiah tersebut di atas.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan tanpa paksaan dari pihak manapun untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 6 Maret 2022

Disetujui oleh:

Penulis Korespondensi



Joko Siswanto